



The ENHANCE Roadmap |

Discussion points for Policy and Practice

A call to action for Policy Makers, the Adult
Education Community and Society at Large

**ENH.A.N.CE | ENHancing Adult
learNers voiCEs**

Project 101133805 — ENHANCE

Publication Coordinated by EAEA

Multilingual Publication

June 2025

EN- The ENHANCE Roadmap | Discussion points for Policy and Practice

NL- De ENHANCE-routekaart | Discussiepunten voor beleid en praktijk

DE- Der ENHANCE-Fahrplan | Diskussionspunkte für Politik und Praxis

HU- Az ENHANCE-útmutató | Rövid szakpolitikai ajánlások

SV- Färdplan för ENHANCE | Diskussionsunderlag för utveckling av praktik och policy



The ENHANCE Roadmap |

Discussion points for Policy and Practice

Multilingual Publication

This publication is available in multiple languages. Each section is colour-coordinated for easy navigation.

Please choose your preferred language below:

-  **English**
-  **Nederlands (Dutch)**
-  **Deutsch (German)**
-  **Magyar (Hungarian)**
-  **Svenska (Swedish)**

Click on the color-coded section that matches your language to begin reading.





The ENHANCE Roadmap | Discussion points for Policy and Practice

**A call to action for Policy Makers, the Adult Education Community
and Society at Large**

ENH.A.N.CE | ENHancing Adult learNers voiCEs

Project 101133805 — ENHANCE

Publication Coordinated by EAEA

January 2025

Contents

Introduction	6
Our Starting Point – The consultation survey and focus groups.....	7
The Consultation Survey for Educators and the International focus group.....	7
The Focus Groups with Learners.....	7
Reflections on the Methodology.....	8
Key findings.....	9
Challenges Faced by Learners.....	9
Successful Practices and Recommendations.....	9
Discussion Points and Recommendations for Practitioners.....	11
1. Talk (Who, What, How).....	11
2. Listen (Who, What, How).....	11
3. Do (Who, What, How).....	12
Discussion Points and Recommendations for Policymakers.....	13
1. Talk (Who, What, How).....	13
2. Listen (Who, What, How).....	13
3. Do (Who, What, How).....	13
We Need to Talk About It.....	14
1. Education.....	14
2. Migration.....	14
3. Access.....	14
4. Poverty.....	14
5. War.....	15
6. Climate and Green transitions.....	15
7. Gender.....	15
What Will the Future Look Like?.....	16
Bibliography	17
Annex 1- Consultation Survey.....	18
Annex 2 – Questionnaire for learners- Focus group format.....	21



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



This Report is released under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

You are free to:

Share: copy and redistribute the material in any medium or format.

Adapt: remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially. The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:

Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

Share Alike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Project Partners



Introduction

[ENHANCE](#) (Enhancing Adult Learners Voices) is a project running from December 2023 until May 2026 which intends to enhance adult learners' voices by creating learning spaces where the educational process is based on the voice of the learner. This inherently democratizes the educational process, leading to a deeper connection with both society and the learning topic at hand.

Adult Learning and Education (ALE) has long been recognized as an essential pathway for personal and social transformation. Through ALE, learners can access new opportunities, challenge societal norms, and foster growth in their communities. However, for a dult education to truly be transformative, the voices of learners must be central to decision-making processes. Learners must not only be participants in the learning process but also active contributors to shaping the environments in which they learn.

This publication presents key recommendations to enhance the role of learner voice in ALE, drawing on principles from Paulo Freire's critical pedagogy and bell hooks' vision of education as a practice of freedom. The critical message is that when learners' voices are heard and acted upon, it fosters both personal empowerment and societal change. This approach aligns with the European Union's commitment to inclusive education, where adult learners are not just recipients of education but agents in their own learning journeys.

Learner voice involves more than just allowing adults to express opinions; it requires a structural shift in how education is designed and delivered. As Freire emphasizes in *Pedagogy of the Oppressed*, education must be dialogical, where learners and educators engage in meaningful, reciprocal conversations that challenge the status quo and inspire action. Similarly, bell hooks' concept of education as a practice of freedom calls for a learner-centered approach where educational institutions become spaces of liberation, not control.

Based on a comprehensive consultation survey and several focus groups with local and international participants, including learners, policy makers, educators and stakeholders, this report identifies both barriers to learner voice and strategies for overcoming them. The recommendations outlined here provide practical guidance for practitioners and policymakers alike to ensure that adult learners are integral to shaping the future of education.



Photo by [Ryoji Iwata](#) on [Unsplash](#)

Our Starting Point – The consultation survey and focus groups

The Consultation Survey for Educators and the International focus group

To solidify our claims and kickstart our work on a policy review of the role of the adult learner voices in policy making and educational structures we carried out a consultation survey and a key focus group during the Life Long Learning Week of 2025 with policy makers, international organisations, educators, educational managers, trainers and relevant stakeholders. A total of **32 participants** took part in the online survey while **19 participants** took part to the key focus group in Brussels. The questionnaire of the consultation survey can be found in [Annex 1- Consultation Survey](#).

The participants represented a diverse group, including practitioners directly involved in teaching, administrators responsible for organizational management, and policymakers shaping educational frameworks. This diversity provided a comprehensive understanding of the challenges and opportunities in promoting learner engagement.

Participants and especially educators consistently identified significant systemic and structural barriers that hindered learners' participation in decision-making and collaborative processes. A key obstacle was the lack of accessible and inclusive policies to support learner voice. Many educators reported that rigid organizational hierarchies and insufficient resources limited opportunities for meaningful engagement. Furthermore, a lack of multilingual infrastructure and translation services was noted as a critical barrier for migrant learners, particularly in basic education contexts.

Psychological and social factors also played a role in restricting learner participation. Educators observed that many learners lacked confidence in expressing their opinions, often due to negative past experiences, fear of rejection, or limited familiarity with participatory processes. The mental load of balancing educational responsibilities with work, family, and childcare commitments further compounded these challenges, particularly for migrant women. Additionally, educators acknowledged that tokenistic approaches to learner feedback—where input was collected but not visibly acted upon—undermined trust and engagement.

Despite these challenges, educators highlighted several successful strategies to enhance learner voice. Participatory approaches, such as involving learners in course planning, content selection, and event organization, were reported to foster a sense of ownership and engagement. The use of creative methods, including the theater of the oppressed, group exhibitions, and collaborative book projects, emerged as effective ways to involve learners in decision-making processes.

Low-threshold participation mechanisms, such as anonymous surveys, mentoring programs, and structured feedback rounds, were also identified as effective tools to overcome barriers to engagement. Additionally, educators emphasized the importance of creating safe and respectful spaces for dialogue, with clear communication guidelines and zero-tolerance policies for discrimination.

The Focus Groups with Learners

As seen in [Annex 2 – Questionnaire for learners](#) the ENHANCE partnership created an amended questionnaire to best fit both written feedback and a focus group setting. In total through focus groups **30 adult learners** from four organizations, all engaged in formal or informal educational settings, took part. Participants represented diverse backgrounds, with a significant proportion comprising migrants or non-native speakers of the local language. This demographic characteristic posed challenges such as language barriers and cultural

differences. Additionally, a mix of rural and urban participants was noted, with rural learners frequently reporting limited access to higher-level courses and outdated curricula.

The participants exhibited varying levels of familiarity with educational structures. Some were new to learner voice activities, while others held more established roles, such as representation on governance boards, including the TETB FET Board. Long-term relationships with educational organizations appeared to foster trust and safety, enabling some learners to express their opinions with greater confidence.

Language barriers emerged as a critical issue, particularly for participants with limited proficiency in the dominant language. Moreover, restricted access to digital resources and technological platforms constrained engagement for certain learners. Structural barriers, including outdated course content, a lack of inclusivity, and perceptions of tokenistic learner voice initiatives, were reported consistently across groups.

Organizations demonstrated efforts to address these challenges. For example, das kollektiv provided translators and language support, facilitating communication for migrant learners. Positive steps toward inclusivity were also evident in initiatives such as CHIME training for learners with disabilities. Despite these measures, levels of engagement varied. While some learners were unaware of broader governance structures or opportunities to contribute, others actively participated in forums, councils, and governance boards.

The findings highlighted several organizational strengths. das kollektiv was noted for creating a safe and supportive environment tailored to the needs of migrant women. Across all groups, strong and supportive relationships with educators emerged as a critical factor, with teachers frequently described as patient, accessible, and highly supportive.

Reflections on the Methodology

While the written questionnaire provided valuable insights, it became clear that it might not have been the most suitable method for this particular group of learners, and as such the focus group format seemed to be the most suitable for the learners. Many participants faced challenges in fully engaging with the questions, often due to language barriers or the complexity of the questionnaire itself. In several cases, explanations were needed, and while these were intended to provide clarity, they may have unintentionally influenced the responses. This, combined with participants sometimes relying on peers for guidance, likely contributed to the uniformity in answers.

Some questions also seemed prone to misinterpretation. For instance, responses occasionally strayed from the intended focus, suggesting that the phrasing may not have been as accessible as needed. There were also instances of apparent contradictions in participants' answers, reflecting the complexity of capturing nuanced perspectives through a written format alone.

Despite these challenges, the follow-up focus group discussion proved to be an essential complement to the questionnaire. It created a space for deeper dialogue, where ambiguities could be clarified and participants could elaborate on their experiences. This combination of methods allowed for a richer understanding of the learners' perspectives and highlighted the importance of flexibility and adaptation in research approaches.

While no method is perfect, this experience reminds us of the importance of meeting learners where they are, tailoring tools to their needs, and being open to refining our approaches to ensure that every voice can be heard and valued.

Key findings

The surveys and focus group discussions conducted with educators, staff of adult education organizations, NGOs, policymakers, and learners reveal a multifaceted understanding of the challenges, opportunities, and strategies for enhancing learner engagement and participation in decision-making processes. Below is a synthesis of the key insights derived from this comprehensive consultation.

Challenges Faced by Learners

Structural and Systemic Barriers:

- ✓ Time constraints due to personal and professional responsibilities.
- ✓ Rigid hierarchical structures and resistance to change within organizations.
- ✓ Limited access to digital tools and platforms, particularly in rural areas.
- ✓ Language and Cultural Challenges:
- ✓ Learners with diverse linguistic and cultural backgrounds face difficulties expressing themselves.
- ✓ Lack of translation services further compounds these issues, creating barriers to meaningful participation.
- ✓ Lack of economic resources for tuition or for cost of living while studying

Perceived Tokenism:

- ✓ Input from learners is often perceived as symbolic, with limited follow-through or tangible outcomes.
- ✓ Frustration arises from outdated curricula and a lack of responsiveness to evolving learner needs.

Accessibility and Inclusivity:

- ✓ Initiatives often fail to fully accommodate learners with disabilities or those with low digital literacy.
- ✓ The absence of inclusive training, and accessible communication methods hinders engagement.

Confidence and Awareness:

- ✓ Many learners lack confidence in voicing their opinions, often due to past negative experiences or a belief that their input will not be valued.
- ✓ Limited awareness about available opportunities further discourages participation.
- ✓ Language barriers or lack of clarity in requesting feedback from the part of the organisations
- ✓ Lack of structured and transparent processes for the learners voices to be actually heard

Successful Practices and Recommendations

Strengthening Communication and Feedback Mechanisms:

- ✓ Establish clear pathways for learner feedback to reach governance levels, ensuring two-way communication.
- ✓ Regularly update learners on how their feedback has influenced decision-making

processes.

Promoting Inclusivity:

- ✓ Implement practices to support learners with disabilities, such as captioning for events and tailored training programs.
- ✓ Provide multilingual resources and translation services to accommodate diverse linguistic needs.

Modernizing Educational Offerings:

- ✓ Revise course content to align with current workplace and industry standards.
- ✓ Expand higher-level course offerings, particularly in rural areas, to meet learners' aspirations and professional goals.

Enhancing Learner Engagement:

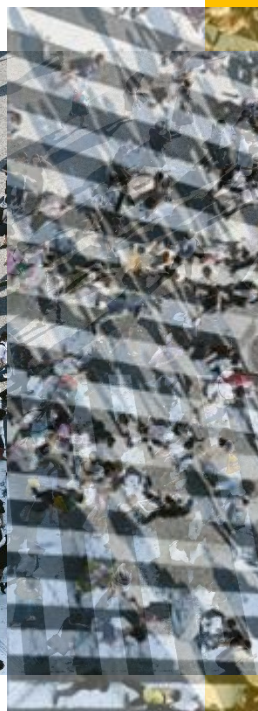
- ✓ Increase awareness about learner voice initiatives beyond local centers, highlighting their impact on broader educational structures.
- ✓ Foster collaborative projects and workshops to engage learners in practical, meaningful activities.
- ✓ Develop best practices for learner councils to ensure consistent representation and influence.

Building Confidence and Capacity:

- ✓ Offer training and workshops on communication and advocacy skills to empower learners.
- ✓ Provide supportive environments where learners feel safe to express their opinions.
- ✓ Recognize and visibly implement learners' contributions to reinforce their importance.



Photo by [Ryoji Iwata](#) on [Unsplash](#)



Discussion Points and Recommendations for Practitioners

1. Talk (Who, What, How)

Who: Educators, administrators, and support staff should create opportunities for learners to share their experiences and perspectives on their educational journey as equals and as owners of the experience, not mere followers. To ensure that concrete measures for multilingual and multi-capacity infrastructure has to be implemented.

What: Dialogue between learners and practitioners should be structured around three core areas: learning experiences, institutional practices, and future aspirations. Conversations should explore how learners perceive the learning environment and how they believe it can better meet their needs.

How: Paulo Freire's concept of **dialogical education** serves as a key framework for these conversations. Education must not be a one-way transfer of knowledge from teacher to student. Instead, it should be a collaborative, participatory dialogue where learners actively contribute to the direction of their education. Practitioners can foster this dialogue through regular feedback loops, such as focus groups, open forums, or digital surveys.

Example: Educators can integrate **reflective group discussions** at the end of each learning cycle, where learners can openly discuss their experiences and propose improvements. These reflections should not remain abstract but should lead to concrete changes within the learning environment.

2. Listen (Who, What, How)

Who: Listening should be the responsibility of all educational actors, from front-line educators to organisational leaders to the learners themselves.

What: Listening should involve more than passive reception of learners' opinions; it should encompass active engagement with learners' perspectives. Learners' input should be treated with the same level of importance as any other stakeholder in the educational process.

How: Educators and administrators can apply **active listening techniques** to ensure that they not only hear but understand learners' concerns and needs. Listening sessions should be structured, with opportunities for follow-up to ensure learners feel that their voices lead to meaningful action. Emphasis needs to be given on fostering both **solidarity and a collective voice** to hold space for learners to advocate for broader transformative change

Example: Freire's emphasis on **praxis** (reflection followed by action) is crucial here. Listening to learners must not be a tokenistic exercise but a genuine effort to reflect on feedback and incorporate it into practice. This cyclical process of reflection and action is essential for transforming the learning environment into a space where learners feel valued and empowered.

"Many of us came to das kollektiv with dreams and told them our dreams and they listened to us and are helping us get there. We have a good relationship with the teachers and they're very kind and helpful. They are always available in case we need help or support."

3. Do (Who, What, How)

Who: Practitioners, administrators and learners together must collaborate to act on the premise of input discussed between them. In that **educators' critical self-reflection and addressing internalized biases** (racism, sexism..) is essential for a critical approach to education and **the realization of safe spaces for learners' expression**.

What: Taking action involves implementing changes and creating structures based on learners' claims and communicating these changes clearly to learners. It is essential that learners see the impact of their voices on the learning environment, otherwise, learning communities become weaker.

How: Practitioners can develop **learner-centred action plans** that outline specific steps to address realistic implementation of learners input, taking under consideration societal and structural challenges like childcare, mental load, economic ability, internal bias and gender-specific barriers. These plans should include timelines and designate responsibility for each action. **Additionally, educators should be transparent about what is and isn't possible, explaining any limitations or constraints in implementing changes without demotivating the learners.**

Example: Encourage **collective reflection sessions and group feedback mechanisms** (e.g., participatory workshops /collective storytelling/ learner councils) where learners can build solidarity and share experiences to challenge systemic issues rather than treating feedback as isolated or individualized data points.



Photo by [Ryoji Iwata](#) on [Unsplash](#)

Discussion Points and Recommendations for Policymakers

1. Talk (Who, What, How)

Who: Policymakers should engage directly with adult learners, alongside educators and organisations that represent learners' interests.

What: Discussions with learners should focus on identifying barriers within existing policies that hinder their ability to fully participate in the learning process. Policymakers should also explore how national education strategies can be made more inclusive of adult learners' needs.

How: To engage effectively, policymakers can organise **public consultations** and **listening forums** specifically targeting adult learners. These consultations should be accessible, with options for online and in-person participation, ensuring that learners from diverse backgrounds have the opportunity to contribute.

Drawing from bell hooks' idea of **education as a practice of freedom**, policymakers should aim to create policies that free learners from the constraints of oppressive or inflexible systems, making education a tool for personal and collective liberation.

2. Listen (Who, What, How)

Who: Listening should extend beyond educators to include key decision-makers at local, regional, and national levels.

What: Policymakers should listen to the voices of adult learners as a primary source of insight into the effectiveness of existing policies and frameworks. Learners often face systemic barriers that prevent them from fully accessing learning opportunities, and their input is essential in designing more inclusive policies.

How: Policymakers should conduct **policy reviews** that are informed by the lived experiences of learners. Listening tours, focus groups, and surveys are critical tools for gathering qualitative data on the impact of current education policies.

3. Do (Who, What, How)

Who: Policymakers must act on learners' input to reform and improve educational policies. Understand the imperative of fostering solidarity within communities and facilitating space for the collective voice of several groups of learners to be heard!

What: Implementing change based on learners' input involves **adjusting funding models**, creating **more flexible learning pathways**, and supporting the development of **policies that encourage learner participation**.

How: Action should be guided by **learner-centred policy frameworks**, which prioritises inclusivity, flexibility, and accessibility. Policymakers must ensure that any reforms are evidence-based and rooted in the real-life experiences of adult learners. This is essential for creating an ALE system that truly supports the diverse needs of adult learners.

Example: Design, fund and promote learner advocacy groups, educators and policymakers to implement changes collaboratively

We Need to Talk About It

In addition to implementing practical recommendations, we must explore the critical topics that adult learners want to engage with. These topics reflect both personal concerns and broader societal issues that learners face in their daily lives. By addressing these themes, educators and policymakers can create a more responsive and relevant ALE environment.

1. Education

Learners consistently express a need for **accessible and flexible education opportunities**. Many adult learners are juggling work, family, and personal responsibilities, making traditional education models impractical. Learners want clearer pathways for further education, particularly in terms of **Recognizing Prior Learning (RPL)**, and opportunities to gain new qualifications that are relevant to the evolving labour market but also reflect the intrinsic needs of people to learn for **joy and for personal fulfillment** through ownership over the educational process leading to effective and active citizenship.

"I loved school but it was full of anxiety! So I joined the workforce and I loved working with people. Then during the pandemic a lot changed for everyone so I went to my local community and I asked to do a course and when I followed it, it was absolutely mind-blowing. It just clicked. I could rewrite my past, this was my time in adult education. And I keep on going with other courses. Now I would love to support the education there. Maybe youth groups or sport." - Adult learner from Ireland

2. Migration

Migration presents unique challenges for adult learners, particularly in terms of **language barriers** and **cultural integration**. Migrant learners often face difficulties navigating unfamiliar education systems and need additional support, including language learning, translation, recognition of foreign qualifications, and access to culturally relevant learning opportunities. Educators and policymakers must prioritise inclusive policies that enable migrants to fully participate in education and build successful futures in their new communities.

3. Access

Access to education remains a significant challenge, particularly for learners in rural or underserved areas. **Digital infrastructure** is a critical barrier, as many learners still lack access to the tools and connectivity necessary for online learning, not disregarding a low level of basic digital skills among people in the EU (44% of Europeans lack basic digital skills). Policies must address the digital divide and ensure that all learners, regardless of location, have equitable access to educational resources. This includes not only providing the technology but also offering training on how to use digital tools effectively.

4. Poverty

Economic insecurity is one of the greatest barriers to adult learners' participation in education. Many learners face financial challenges that limit their ability to engage in learning, whether through the cost of tuition, learning materials, or lost income from time spent studying. Learners are calling for **financial support mechanisms**, such as scholarships, stipends, or subsidised

programs, to reduce the economic burden of education and make learning accessible to all. The current economic structure often perpetuates inequalities, with wealth and opportunity concentrated in the hands of a few while systemic barriers prevent marginalized groups from accessing the benefits of economic growth. As the labor market evolves, education must not only align with its demands but also challenge the status quo by empowering learners to critically analyze the economic systems that shape their lives. Educators and policymakers have a responsibility to create programs that do more than prepare individuals for employment—they must equip learners with the tools to advocate for fairer wages, equitable working conditions, and sustainable economic policies.

5. War

For learners who have been displaced by conflict, education offers a pathway to stability and rebuilding their lives. Refugees and displaced learners often face **trauma** and **disruption to their educational journeys**, making it critical to develop **trauma-sensitive educational programs** that provide emotional and psychological support alongside learning opportunities. Additionally, the fear of war—whether **due to ongoing conflicts, geopolitical tensions, or potential displacement**—can act as a significant psychological barrier to learning, even for those who have not yet experienced direct displacement. Educational systems must work proactively to address this fear by fostering environments of **safety, resilience, and hope**.

6. Climate and Green transitions

Adult learners are increasingly seeking knowledge and competences that support the transition to a greener economy, recognizing the urgent need for **sustainable practices across all life**. However, climate and green transitions often replicate existing inequalities, with **marginalized communities disproportionately bearing the costs of environmental degradation while having the least access to green job opportunities and decision-making processes**. As sustainability becomes a key pillar of economic and social policy, education must not only provide pathways into emerging green sectors but also **challenge the power structures that determine who benefits from the green transition**. Educators and policymakers have a responsibility to design learning opportunities that go beyond technical skills, fostering critical awareness of environmental justice, climate policy, and social equity. By equipping learners with the tools to advocate for just and inclusive sustainability policies, education can ensure that the green transition does not deepen existing disparities but instead becomes a force for a fairer, more resilient society.

7. Gender

Using an intersectional lens, ALE can become a transformative space for challenging systemic inequalities and empowering learners. Addressing gender in Adult Learning and Education (ALE) demands more than acknowledging inequalities—it **requires confronting the structural and systemic forces that sustain them**. Gender inequalities are deeply entrenched in socio-economic and cultural systems that prioritize patriarchal norms, often to the detriment of women, non-binary individuals, and other marginalized genders. These inequalities intersect with factors such **as race, class, disability, and migration status, amplifying barriers for those at the margins**. ALE must not only recognize these intersections but also actively challenge them.

What Will the Future Look Like?

Looking ahead, learners are concerned with how education will adapt to the rapid changes brought by **technology**, **climate change**, and **globalisation**. They seek education systems that are not only responsive to current needs but also **future-proofed**—equipped to deal with the challenges of the next generation. Learners want a system that is **flexible**, **adaptive**, and **learner-centred**, allowing them to shape their own educational paths and participate in shaping the future of society.

To build a more inclusive, equitable, and responsive ALE system, we must actively engage learners at every step of the educational process. By embracing the principles of dialogical education and education as a practice of freedom, we can transform education into a tool for personal empowerment and societal change. The recommendations in this report provide a pathway for educators, practitioners, and policymakers to ensure that adult learners' voices are heard, valued, and acted upon.

Let us continue to listen, learn, and act together to build a future where **education serves as a foundation for equality, opportunity, and transformation**.



Photo by [Ryoji Iwata](#) on [Unsplash](#)

Bibliography

Angus, L., Golding, B., Foley, A., & Lavender, P. (2013). Promoting 'learner voice' in VET: developing democratic, transformative possibilities or further entrenching the status quo?. *Journal of Vocational Education & Training*, 65(4), 560-574.

AONTAS. (2023). Further Education and Training: Learners as Leaders Handbook. Retrieved from https://www.aontas.com/assets/resources/Learner-Work/AONTAS_FET_LAL_Handbook_2023.pdf

Council of Europe. (2010). Charter on Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education. Retrieved from <https://www.coe.int/en/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education>

European Association for the Education of Adults (EAEA). (2019). EAEA Policy Paper Life Skills and Participation in Adult Learning. Retrieved from https://eaea.org/wp-content/uploads/2020/01/Life-skills-and-participation-in-adult-learning_December-2019.pdf

European Commission. (2020). On the European Democracy Action Plan. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790>

Florez, M. C., & Terrill, L. (2003). Working with literacy-level adult English language learners. *Center for Adult English Language and Acquisition*. Retrieved from http://www.cal.org/caela/esl_resources/digests/litQA.html

Hunt, T., Rasor, A., & Patterson, M. B. (2019). We are the voice to speak up": Cultivating adult learner voice through leadership. *Journal of Research and Practice for Adult Literacy, Secondary and Basic Education*, 8(2), 22-32.



Photo by [Ryoji Iwata](#) on [Unsplash](#)

Annex 1- Consultation Survey

Consultation Survey: Enhancing Adult Learners' Voices

Thank you for taking the time to contribute to advancing Learner Voice!

This consultation survey is designed to investigate the challenges, obstacles, and bottlenecks that adult learners experience in terms of accessing voicing opportunities and collaborative practices and policies.

For any questions or follow-up regarding the survey, please contact Angeliki Giannakopoulou at angeliki@eaea.org

Call: ERASMUS-2023-PCOOP-ENG0 | Project: 101133805 — ENHANCE

Section 1: Profile Information

1. Education

2. First name and surname: *[Open-ended response]*

3. Email address: *[Open-ended response]*

4. Name of organisation: *[Open-ended response]*

5. Role in organisation:

Lecturer

Administrator/Manager

Policymaker

Other: *[Open-ended response]*

Section 2: Understanding Current Challenges

6. On a scale from 1 to 5, how would you rate the current opportunities available for adult learners to voice their opinions in your organisation?

Very Poor

1

2

3

4

Excellent

7. To what extent do you feel that adult learners are actively involved in decision-making processes within your organisation?

Not involved at all

Slightly involved

Moderately involved

Highly involved

Fully involved

8. What are the main barriers adult learners face in accessing voicing opportunities in your organisation or community? (Select all that apply)

Lack of awareness about available opportunities

Insufficient support from educators or staff

Cultural or language barriers

Lack of confidence among learners

Limited access to digital tools or platforms

Inadequate policies or frameworks supporting learner voice

Lack of change following the results of the learner voice

Other: *[Open-ended response]*

9. Have you identified any specific challenges that you would like us to consider? Do you have any resources to share on that regard? *[Open-ended response]*

Section 3: Identifying Learners' Interest

10. In your experience, how interested are learners in taking part in collaborative processes in the organisation or learning setting?

Completely Uninterested

1

2

3

4

Very Interested

11. In your experience, which types of processes are learners most interested in participating in? (If possible, mention the profile of participants, theme/topic of the process, or structure of the process if relevant.) *[Open-ended response]*

12. What can educators and organisations do to encourage/stimulate learners' interest in collaborative processes? What does the organisation do to curate a safe space where learners can express their opinions freely? *[Open-ended response]*

Section 4: Exploring Obstacles and Bottlenecks

13. In your opinion, what are the primary obstacles that prevent adult learners from participating in collaborative practices and policymaking? *[Open-ended response]*

14. Which of the following challenges do adult learners in your organisation commonly experience?

Limited time due to personal or professional commitments

Lack of skills or knowledge about how to engage

Resistance from organisational leadership

A perception that their input will not be valued

Structural or systemic barriers (e.g., rigid policies, lack of resources)

Other: *[Open-ended response]*

15. On a scale from 1 to 5, how accessible do you find the available spaces for adult learners to express their views and collaborate?

Not Accessible

1

2

3

4

Highly Accessible

Section 5: Recommendations and Future Needs

16. Which types of support or resources would most help adult learners overcome these challenges? (Select all that apply)

Training and workshops on communication and advocacy skills

Enhanced digital platforms for easier engagement

More inclusive policies and practices within the organisation

Support from peer networks or mentors

Increased visibility of voicing opportunities

Other: *[Open-ended response]*

17. Please describe any successful strategies or practices your organisation, or other organisations, have implemented to enhance the voices of adult learners. *[Open-ended response]*

18. What additional steps do you think are necessary to create more inclusive and participatory spaces for adult learners? *[Open-ended response]*

Section 6: Closing

19. Would you be willing to participate in further discussions or workshops related to enhancing adult learners' voices?

Yes

No

20. Do you have any additional comments or suggestions regarding this consultation? *[Open-ended response]*

Thank you for participating in the survey!

Annex 2 – Questionnaire for learners- Focus group format

ENHANCE project questionnaire

The purpose of the questionnaire is to collect experiences of adult learners. Can they express their opinions (about education)? What makes it difficult to express their voice?

Component 1: profile information

Name/ Names if the learners want to share:

E-mail address if the learners want to share:

Name of organization or school:

Are you a learner?

- Yes
- no

Component 2: Your voice

Is your opinion asked about the education and organization where you learn?

- no
- sometimes
- yes

Is your opinion listened to properly?

- No
- somewhat
- yes

What is your opinion being asked about?

You can choose multiple answers.

- My opinion is not asked
- Lesson content
- The teacher
- What the organization can do to reach more learners
- The language that the organization uses (accessible language)
- Otherwise...

How can you give your opinion?

You can choose multiple answers.

- With an evaluation form
- In a conversation with the teacher
- In an interview with an independent person
- Via email
- Through the learner council
- Through the board of the organization
- Other...

Can you provide your opinion anonymously if you wish?

Component 3: Difficulties

Do you find it difficult to express your voice within the organization where you learn?

- No
- Sometimes
- Yes

This question is asked if "sometimes" or "yes" is entered in the previous question.

Why do you find this difficult?

- I don't know what options there are to do this
- I get little help from teachers or staff
- Because of cultural differences
- I speak another language
- I do not have the courage to give my opinion
- I have little access to digital resources (such as email, or online platforms)
- I get no response to my feedback.
- Otherwise....

What else can make it difficult to voice your opinion?

- I don't find it difficult
- I have little time
- I am not quite sure how and about what to speak
- I feel like my opinion doesn't count
- I feel resistance to share my opinions with teachers or others
- Otherwise...

Sometimes learners are asked to give their opinions. For example, during the evaluation of a course. Or how the organization can reach more learners.

How well does your organization involve learners in making decisions?
Choose the number between 1 and 3 that best fits your opinion.

1 = bad

2 = mediocre

3 = good

Do you feel safe expressing your opinion freely?

What makes you feel safe/unsafe?

Component 3: interest

Would you like to participate in activities from your organization in which you can express your opinion?(e.g. participate in an evaluation group, complete a questionnaire).

- Yes
- Perhaps
- No

How would you like to do that?

What can teachers or the organization do to help more learners voice their opinions?

Component 4: tips

What would help you better express your opinion?

- A training or course
- A better digital platform
- Help from other learners or teachers/supervisors
- More information on how to express your opinion
- Otherwise...

Component 5: Closing remarks

Would you like to participate in workshops or other activities to voice your opinion in this project?

- Yes
- No



De ENHANCE-routekaart | Discussiepunten voor beleid en praktijk

**Een oproep tot actie voor beleidsmakers, de gemeenschap van
volwassenenonderwijs en de samenleving in het algemeen**

ENH.A.N.CE | Bevorderen van volwasseneneducatie

Project 101133805 - ENHANCE

Publicatie gecoördineerd door EAEA

Januari 2025

Inhoud

Inleiding	27
Ons startpunt - De raadpleging en focusgroepen.....	28
De Consultatie-enquête voor opvoeders en de Internationale focusgroep.....	28
De focusgroepen met leerders.....	29
Reflecties op de methodologie.....	29
Belangrijkste bevindingen.....	30
Uitdagingen voor leerders.....	30
Succesvolle praktijken en aanbevelingen.....	31
Discussiepunten en aanbevelingen voor praktijkmensen.....	32
1. Praat (Wie, Wat, Hoe).....	32
2. Luisteren (Wie, Wat, Hoe).....	32
3. Doen (wie, wat, hoe).....	33
Discussiepunten en aanbevelingen voor beleidsmakers.....	34
1. Praat (Wie, Wat, Hoe).....	34
2. Luisteren (Wie, Wat, Hoe).....	34
3. Doen (wie, wat, hoe).....	34
We moeten erover praten.....	35
1. Onderwijs.....	35
2. Migratie.....	35
3. Toegang.....	36
4. Armoede.....	36
5. Oorlog.....	36
6. Klimaat en groene transitie.....	36
7. Geslacht.....	37
Hoe ziet de toekomst eruit?	37
Bibliografie	38
Bijlage 1- Raadplegingsenquête.....	39
Bijlage 2 - Vragenlijst voor leerders - Formaat focusgroep.....	42



Co-funded by
the European Union

Gefinancierd door de Europese Unie. Opvattingen en meningen zijn echter uitsluitend die van de auteur(s) en komen niet noodzakelijkerwijs overeen met die van de Europese Unie of het Uitvoerend Agentschap voor onderwijs en cultuur (EACEA). Noch de Europese Unie, noch EACEA kan hiervoor verantwoordelijk worden gehouden.



Dit rapport is vrijgegeven onder een Creative Commons Naamsvermelding 4.0 Internationale Licentie.

Je bent vrij om:

Delen: het materiaal te kopiëren en opnieuw verspreiden in elk medium of formaat.

Aanpassen: remixen, transformeren en voortbouwen op het materiaal voor elk doel, zelfs commercieel. De licentiegever kan deze vrijheden niet intrekken zolang je je aan de licentievoorwaarden houdt.

Onder de volgende voorwaarden:

Naamsvermelding - Je moet de licentie vermelden, een link naar de licentie geven en aangeven of er wijzigingen zijn aangebracht. Je mag dit op elke redelijke manier doen, maar niet op een manier die suggereert dat de licentiegever jou of je gebruik goedkeurt.

Gelijk delen - Als je het materiaal remixt, transformeert of erop voortbouwt, moet je je bijdragen onder dezelfde licentie verspreiden als het origineel.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Projectpartners



Inleiding

[ENHANCE](#) (Enhancing Adult Learners Voices) is een project dat loopt van december 2023 tot mei 2026 en wil de stem van volwassen leerders wil versterken door leerruimtes te creëren waar het onderwijsproces is gebaseerd op de stem van de leerder. Dit democratiseert het onderwijsproces, wat leidt tot een diepere verbinding met zowel de maatschappij als het leeronderwerp in kwestie.

Volwasseneneducatie (VE) wordt al lang erkend als een essentiële weg naar persoonlijke en sociale transformatie. Door VE kunnen leerders toegang krijgen tot nieuwe mogelijkheden, maatschappelijke normen uitdagen en groei in hun gemeenschap stimuleren. Wil volwasseneneducatie echter echt transformerend zijn, dan moet de stem van de leerders centraal staan in de besluitvormingsprocessen. Leerders moeten niet alleen deelnemen aan het leerproces, maar ook actief bijdragen aan het vormgeven van de omgeving waarin ze leren.

Deze publicatie presenteert belangrijke aanbevelingen om de rol van de stem van leerder in VE te versterken, waarbij gebruik wordt gemaakt van principes uit de kritische pedagogie van Paulo Freire en de visie van Bell Hooks op onderwijs als een praktijk van vrijheid. De kritische boodschap is dat wanneer de stem van leerders wordt gehoord en ernaar wordt gehandeld, dit zowel persoonlijke empowerment als maatschappelijke verandering bevordert. Deze benadering sluit aan bij het engagement van de Europese Unie voor inclusief onderwijs, waarbij volwassen leerders niet alleen ontvangers van onderwijs zijn, maar ook actoren in hun eigen leertraject.

De stem van leerders houdt meer in dan volwassenen hun mening laten geven; het vereist een structurele verschuiving in de manier waarop onderwijs wordt ontworpen en gegeven. Zoals Freire benadrukt in *Pedagogy of the Oppressed*, moet onderwijs dialogisch zijn, waarbij leerders en docenten zinvolle, wederzijdse gesprekken aangaan die de status quo uitdagen en aanzetten tot actie. Op dezelfde manier vraagt het concept van Bell Hooks over onderwijs als een praktijk van vrijheid om een benadering waarbij de leerder centraal staat en onderwijsinstellingen ruimtes van bevrijding worden in plaats van controle.

Op basis van een uitgebreide enquête en verschillende focusgroepen met lokale en internationale deelnemers, waaronder leerders, beleidsmakers, leerkrachten en belanghebbenden, identificeert dit rapport zowel belemmeringen voor de stem van de leerder als strategieën om ze te overwinnen. De aanbevelingen in dit rapport zijn een praktische leidraad voor zowel beleidsmakers als praktijkmensen om ervoor te zorgen dat volwassen leerders een belangrijke rol spelen in het vormgeven van de toekomst van het onderwijs.

Foto door [Ryoji Iwata](#)
op [Unsplash](#)



Ons startpunt - De raadpleging en focusgroepen

De Consultatie-enquête voor opvoeders en de Internationale focusgroep

Om onze beweringen kracht bij te zetten en de aanzet te geven tot een beleidsevaluatie van de rol van de stem van de volwassen leerder in de beleidsvorming en onderwijsstructuren, hebben we tijdens de Week van het Leven Lang Leren van 2025 een enquête en een focusgroep gehouden met beleidsmakers, internationale organisaties, leerkrachten, onderwijsmanagers, opleiders en relevante belanghebbenden. In totaal namen **32 deelnemers** deel aan de online enquête en **19 deelnemers** aan de focusgroep in Brussel. De vragenlijst van de raadpleging is te vinden in [Bijlage 1 - Raadplegingsenquête](#).

De deelnemers vertegenwoordigden een diverse groep, waaronder mensen uit de praktijk die direct betrokken zijn bij het lesgeven, bestuurders die verantwoordelijk zijn voor organisatiemanagement en beleidsmakers die onderwijskaders vormgeven. Deze diversiteit zorgde voor een uitgebreid begrip van de uitdagingen en mogelijkheden bij het bevorderen van de betrokkenheid van leerders.

Deelnemers en vooral leerkrachten stelden consequent belangrijke systemische en structurele belemmeringen vast die de deelname van leerders aan besluitvormings- en samenwerkingsprocessen in de weg stonden. Een belangrijk obstakel was het gebrek aan toegankelijk en inclusief beleid om de stem van leerders te ondersteunen. Veel docenten meldden dat starre organisatorische hiërarchieën en onvoldoende middelen de mogelijkheden voor zinvolle betrokkenheid beperkten. Bovendien werd een gebrek aan meertalige infrastructuur en vertaaldiensten opgemerkt als een kritieke barrière voor migrantenleerlingen, vooral in de context van het basisonderwijs.

Psychologische en sociale factoren speelden ook een rol in het beperken van de deelname van leerders. De docenten merkten op dat veel leerders geen vertrouwen hadden in het uiten van hun mening, vaak als gevolg van negatieve ervaringen uit het verleden, angst voor afwijzing of beperkte bekendheid met participatieprocessen. De mentale belasting van het combineren van onderwijsverantwoordelijkheden met werk, gezin en de zorg voor kinderen maakte deze uitdagingen nog groter, vooral voor migrantenvrouwen. Bovendien erkenden de docenten dat symbolische benaderingen van feedback van leerders - waarbij input werd verzameld maar er niet zichtbaar naar werd gehandeld - het vertrouwen en de betrokkenheid ondermijnden.

Ondanks deze uitdagingen benadrukten docenten verschillende succesvolle strategieën om de stem van de leerders te versterken. Participatieve benaderingen, zoals het betrekken van leerders bij de planning van cursussen, de selectie van inhoud en de organisatie van evenementen, werden gezien als een manier om een gevoel van eigenaarschap en betrokkenheid te bevorderen. Het gebruik van creatieve methoden, zoals het theater van de onderdrukten, groepstentoonstellingen en gezamenlijke boekprojecten, kwamen naar voren als effectieve manieren om leerders te betrekken bij besluitvormingsprocessen.

Laagdrempelige participatiemechanismen, zoals anonieme enquêtes, mentorprogramma's en gestructureerde feedbackrondes, werden ook geïdentificeerd als effectieve middelen om drempels voor betrokkenheid te overwinnen. Daarnaast benadrukten docenten het belang van het creëren van veilige en respectvolle ruimtes voor dialoog, met duidelijke communicatierichtlijnen en een nultolerantiebeleid voor discriminatie.

De focusgroepen met leerders

Zoals te zien is in Bijlage 2 - Vragenlijst voor leerders, heeft het ENHANCE-partnerschap een aangepaste vragenlijst gemaakt om zo goed mogelijk aan te sluiten bij zowel schriftelijke feedback als een focusgroepsetting. In totaal namen **30 volwassen deelnemers** van vier organisaties deel aan focusgroepen, die allemaal formeel of informeel onderwijs volgden. De deelnemers vertegenwoordigden verschillende achtergronden, waarbij een aanzienlijk deel bestond uit migranten of mensen die de lokale taal niet als moedertaal hadden. Dit demografische kenmerk zorgde voor uitdagingen zoals taalbarrières en culturele verschillen. Daarnaast was er een mix van deelnemers op het platteland en in de stad, waarbij leerders op het platteland vaak meldden dat ze beperkte toegang hadden tot cursussen van een hoger niveau en verouderde curricula hadden.

De deelnemers waren niet allemaal even bekend met onderwijsstructuren. Sommigen waren nieuw op het gebied van stemactiviteiten voor leerders, terwijl anderen meer gevestigde rollen hadden, zoals vertegenwoordiging in raden van bestuur, waaronder de TETB FET Board. Langdurige relaties met onderwijsorganisaties leken vertrouwen en veiligheid te bevorderen, waardoor sommige leerders hun mening met meer vertrouwen konden uiten.

Taalbarrières kwamen naar voren als een kritiek probleem, vooral voor deelnemers met beperkte beheersing van de dominante taal. Bovendien beperkte de toegang tot digitale hulpmiddelen en technologische platforms de betrokkenheid van bepaalde leerders. Structurele barrières, waaronder verouderde cursusinhoud, een gebrek aan inclusiviteit en percepties van schijninitiatieven op het gebied van inspraak voor leerders, werden consistent gerapporteerd door alle groepen.

Organisaties toonden inspanningen om deze uitdagingen aan te gaan. Zo zorgde de kollektief bijvoorbeeld voor vertalers en taalondersteuning, wat de communicatie voor migrantenleerders vergemakkelijkte. Positieve stappen in de richting van inclusiviteit waren ook zichtbaar in initiatieven zoals de CHIME-training voor leerders met een handicap. Ondanks deze maatregelen varieerde de mate van betrokkenheid. Terwijl sommige leerders zich niet bewust waren van bredere bestuursstructuren of mogelijkheden om bij te dragen, namen anderen actief deel aan forums, raden en bestuursraden. De bevindingen benadrukten verschillende sterke punten van de organisatie. De kollektief werd opgemerkt voor het creëren van een veilige en ondersteunende omgeving op maat van de behoeften van migrantenvrouwen. In alle groepen kwamen sterke en ondersteunende relaties met opvoeders naar voren als een kritieke factor, waarbij docenten vaak beschreven werden als geduldig, toegankelijk en zeer ondersteunend.

Reflecties op de methodologie

Hoewel de schriftelijke vragenlijst waardevolle inzichten opleverde, werd het duidelijk dat dit misschien niet de meest geschikte methode was voor deze specifieke groep leerders. Veel deelnemers vonden het moeilijk om zich volledig in te leven in de vragen, vaak door taalbarrières of de complexiteit van de vragenlijst zelf. In verschillende gevallen was uitleg nodig en hoewel deze bedoeld was om duidelijkheid te verschaffen, kan dit de antwoorden onbedoeld hebben beïnvloed. Dit, in combinatie met het feit dat deelnemers soms vertrouwden op collega's voor begeleiding, droeg waarschijnlijk bij aan de uniformiteit in antwoorden.

Sommige vragen leken ook vatbaar voor verkeerde interpretaties. Zo weken de antwoorden af en toe

af van de beoogde focus, wat suggereerde dat de formulering misschien niet zo toegankelijk was als nodig was. Er waren ook gevallen van schijnbare tegenstrijdigheden in de antwoorden van de deelnemers, wat de complexiteit weerspiegelde van het vastleggen van genuanceerde perspectieven via alleen een schriftelijke vorm. Ondanks deze uitdagingen bleek de follow-up focusgroepdiscussie een essentiële aanvulling op de vragenlijst. Het creëerde een ruimte voor een diepere dialoog, waar dubbelzinnigheden konden worden opgehelderd en deelnemers konden uitweiden over hun ervaringen. Deze combinatie van methoden zorgde voor een rijker begrip van de perspectieven van de leerders en benadrukte het belang van flexibiliteit en aanpassing in onderzoeksbenaderingen.

Hoewel geen enkele methode perfect is, herinnert deze ervaring ons eraan hoe belangrijk het is om leerders te ontmoeten waar ze zijn, hulpmiddelen aan te passen aan hun behoeften en open te staan voor het verfijnen van onze aanpak om ervoor te zorgen dat elke stem gehoord en gewaardeerd kan worden.

Belangrijkste bevindingen

De enquêtes en focusgroepdiscussies met docenten, medewerkers van organisaties voor volwasseneneducatie, NGO's, beleidsmakers en leerders laten een veelzijdig inzicht zien in de uitdagingen, mogelijkheden en strategieën om de betrokkenheid en deelname van leerders aan besluitvormingsprocessen te verbeteren. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste inzichten die uit deze uitgebreide raadpleging naar voren zijn gekomen.

Uitdagingen voor leerders

Structurele en systemische belemmeringen:

- ✓ Tijdsgebrek door persoonlijke en professionele verantwoordelijkheden.
- ✓ Starre hiërarchische structuren en weerstand tegen verandering binnen organisaties.
- ✓ Beperkte toegang tot digitale tools en platforms, vooral in plattelandsgebieden.
- ✓ Taal en culturele uitdagingen:
- ✓ Leerders met verschillende taalkundige en culturele achtergronden hebben moeite om zich uit te drukken.
- ✓ Het gebrek aan vertaaldiensten verergert deze problemen nog, waardoor er barrières ontstaan voor zinvolle deelname.
- ✓ Gebrek aan financiële middelen voor het collegegeld of voor de kosten van levensonderhoud tijdens de studie.

Waargenomen symbolisme:

- ✓ Input van leerders wordt vaak gezien als symbolisch, met beperkte opvolging of tastbare resultaten.
- ✓ Frustratie ontstaat door verouderde curricula en een gebrek aan respons op veranderende behoeften van leerders.

Toegankelijkheid en inclusiviteit:

- ✓ Initiatieven slagen er vaak niet in om leerders met een handicap of met een lage digitale geletterdheid volledig tegemoet te komen.
- ✓ Het ontbreken van inclusieve training en toegankelijke communicatiemethoden belemmert de betrokkenheid.

Zelfvertrouwen en bewustzijn:

- ✓ Veel leerders hebben weinig vertrouwen in het uiten van hun mening, vaak door negatieve ervaringen uit het verleden of de overtuiging dat hun inbreng niet gewaardeerd zal worden.
- ✓ Een beperkte bekendheid met de beschikbare mogelijkheden ontmoedigt deelname nog meer.
- ✓ Taalbarrières of onduidelijkheid bij het vragen om feedback van de kant van de organisaties
- ✓ Gebrek aan gestructureerde en transparante processen om de stem van de leerders te laten horen

Succesvolle praktijken en aanbevelingen

Versterking van communicatie- en feedbackmechanismen:

- ✓ Zorg voor duidelijke routes voor feedback van leerders naar bestuursniveaus, zodat de communicatie in twee richtingen verloopt.
- ✓ Laat leerders regelmatig weten hoe hun feedback het besluitvormingsproces heeft beïnvloed.

Inclusiviteit bevorderen:

- ✓ Praktijken implementeren om leerders met een handicap te ondersteunen, zoals ondertiteling bij evenementen en op maat gemaakte trainingsprogramma's.
- ✓ Meertalige hulpmiddelen en vertaaldiensten bieden om tegemoet te komen aan diverse taalkundige behoeften.

Onderwijsaanbod moderniseren:

- ✓ Cursusinhoud herzien om aan te sluiten bij de huidige standaarden op de werkplek en in de sector.
- ✓ Het aanbod van cursussen op een hoger niveau uitbreiden, met name in plattelandsgebieden, om tegemoet te komen aan de ambities en professionele doelen van studenten.

Betrokkenheid van leerders vergroten:

- ✓ Meer bekendheid geven aan initiatieven op het gebied van de stem van leerders buiten de lokale centra, waarbij de nadruk wordt gelegd op hun impact op bredere onderwijsstructuren.
- ✓ Stimuleer samenwerkingsprojecten en workshops om leerders te betrekken bij praktische, zinvolle activiteiten.
- ✓ Beste praktijken ontwikkelen voor leerlingenraden om een consistente vertegenwoordiging en invloed te garanderen.

Vertrouwen en capaciteit opbouwen:

- ✓ Trainingen en workshops aanbieden over communicatie- en belangenbehartigingsvaardigheden om leerders mondiger te maken.
- ✓ Zorg voor een ondersteunende omgeving waarin leerders zich veilig voelen om hun mening te geven.
- ✓ Erken en implementeer zichtbaar de bijdragen van leerders om hun belang te benadrukken.

Discussiepunten en aanbevelingen voor praktijkmensen

1. Praat (Wie, Wat, Hoe)

Wie: Opvoeders, beheerders en ondersteunend personeel moeten kansen creëren voor leerders om hun ervaringen en perspectieven op hun onderwijstraject te delen als gelijken en als eigenaren van de ervaring, niet louter als volgelingen. Om ervoor te zorgen dat concrete maatregelen voor meertalige en meercapaciteitsinfrastructuur worden geïmplementeerd.

Wat: De dialoog tussen leerders en praktijkmensen moet gestructureerd worden rond drie kerngebieden: leerervaringen, institutionele praktijken en toekomstige aspiraties. Gesprekken moeten nagaan hoe leerders de leeromgeving zien en hoe die volgens hen beter aan hun behoeften kan voldoen.

Hoe: Paulo Freire's concept van **dialogisch onderwijs** dient als een belangrijk kader voor deze gesprekken. Onderwijs mag geen eenrichtingsoverdracht zijn van kennis van docent naar leerder. In plaats daarvan zou het een collaboratieve, participatieve dialoog moeten zijn waarin leerders actief bijdragen aan de richting van hun onderwijs. Professionals kunnen deze dialoog stimuleren door middel van regelmatige feedback, zoals focusgroepen, open forums of digitale enquêtes.

Voorbeeld: Opleiders kunnen **reflectieve groepsdiscussies** integreren aan het einde van elke leercyclus, waar leerders openlijk hun ervaringen kunnen bespreken en verbeteringen kunnen voorstellen. Deze reflecties mogen niet abstract blijven, maar moeten leiden tot concrete veranderingen binnen de leeromgeving.

2. Luisteren (Wie, Wat, Hoe)

Wie: Luisteren moet de verantwoordelijkheid zijn van alle onderwijsactoren, van eerstelijns opvoeders tot organisatieleiders tot de leerders zelf.

Wat: Luisteren moet meer inhouden dan het passief ontvangen van de meningen van leerders; het moet een actieve betrokkenheid bij de perspectieven van leerders inhouden. De inbreng van leerders moet even belangrijk worden gevonden als die van alle andere belanghebbenden in het onderwijsproces.

Hoe: Opvoeders en beheerders kunnen **actieve luistertechnieken** toepassen om ervoor te zorgen dat ze de zorgen en behoeften van leerders niet alleen horen, maar ook begrijpen. Luistersessies moeten gestructureerd zijn, met mogelijkheden voor follow-up om ervoor te zorgen dat leerders het gevoel hebben dat hun stem tot zinvolle actie leidt. De nadruk moet worden gelegd op het bevorderen van zowel **solidariteit als een collectieve stem** om leerders de ruimte te geven om te pleiten voor bredere transformatieve verandering.

Voorbeeld: Freire's nadruk op **praxis** (reflectie gevolgd door actie) is hier cruciaal. Luisteren naar leerders moet geen symbolische oefening zijn, maar een oprechte inspanning om na te denken over feedback en die te verwerken in de praktijk. Dit cyclische proces van reflectie en actie is essentieel om de leeromgeving om te vormen tot een ruimte waar leerders zich gewaardeerd en gesterkt voelen.

"Velen van ons kwamen naar das kollektiv met dromen en vertelden hen onze dromen en ze luisterden naar ons en helpen ons daartoe komen. We hebben een goede band met de leraren en ze zijn erg aardig en behulpzaam. Ze zijn altijd beschikbaar als we hulp of ondersteuning nodig hebben."

3. Doen (wie, wat, hoe)

Wie: Praktijkmensen, bestuurders en leerders moeten samenwerken om te handelen op basis van de premissen van de input die zij met elkaar bespreken. Daarin is **de kritische zelfreflectie van leerkrachten en het aanpakken van geïnternaliseerde vooroordelen** (racisme, seksisme...) essentieel voor een kritische benadering van onderwijs en **de realisatie van veilige ruimten voor de expressie van leerders**.

Wat: Actie ondernemen houdt in dat er veranderingen worden doorgevoerd en structuren worden gecreëerd op basis van de eisen van de leerders en dat deze veranderingen duidelijk aan de leerders worden gecommuniceerd. Het is essentieel dat leerders de impact van hun stem op de leeromgeving zien, anders worden leergemeenschappen zwakker.

Hoe: Medewerkers kunnen **actieplannen** ontwikkelen **waarin de leerder centraal staat** en waarin specifieke stappen worden beschreven om de inbreng van de leerder realistisch te implementeren, rekening houdend met maatschappelijke en structurele uitdagingen zoals kinderopvang, mentale belasting, economische mogelijkheden, interne vooroordelen en genderspecifieke barrières. Deze plannen moeten tijdschema's bevatten en de verantwoordelijkheid voor elke actie aangeven. **Bovendien moeten docenten transparant zijn over wat wel en niet mogelijk is, en eventuele beperkingen of restricties bij het doorvoeren van veranderingen uitleggen zonder de leerders te demotiveren.**

Voorbeeld: Stimuleer **collectieve reflectiesessies en groepsfeedbackmechanismen** (bijv. participatieve workshops /collective storytelling/leerlingenraden) waar leerders solidariteit kunnen opbouwen en ervaringen kunnen delen om systemische problemen aan te pakken in plaats van feedback te behandelen als geïsoleerde of geïndividualiseerde gegevenspunten.



Discussiepunten en aanbevelingen voor beleidsmakers

1. Praat (Wie, Wat, Hoe)

Wie: Beleidsmakers moeten rechtstreeks in contact treden met volwassen leerders, samen met docenten en organisaties die de belangen van leerders vertegenwoordigen.

Wat: Discussies met leerders moeten gericht zijn op het identificeren van barrières binnen het bestaande beleid die hun vermogen om volledig deel te nemen aan het leerproces belemmeren. Beleidsmakers moeten ook nagaan hoe nationale onderwijsstrategieën meer rekening kunnen houden met de behoeften van volwassen leerders.

Hoe: beleidsmakers kunnen **openbare raadplegingen** en **luisterforums** organiseren die specifiek gericht zijn op volwassen leerders. Deze raadplegingen moeten toegankelijk zijn, met opties voor online en persoonlijke deelname, zodat leerders met verschillende achtergronden de kans krijgen om bij te dragen.

Uitgaande van het idee van Bell Hooks dat **onderwijs een praktijk van vrijheid is**, zouden beleidsmakers moeten streven naar beleid dat leerders bevrijdt van de beperkingen van onderdrukkende of starre systemen, waardoor onderwijs een instrument wordt voor persoonlijke en collectieve bevrijding.

2. Luisteren (Wie, Wat, Hoe)

Wie: Er moet niet alleen geluisterd worden naar leerkrachten, maar ook naar belangrijke besluitvormers op lokaal, regionaal en nationaal niveau.

Wat: Beleidsmakers moeten luisteren naar de stem van volwassen leerders als een primaire bron van inzicht in de effectiviteit van bestaand beleid en bestaande kaders. Leerders worden vaak geconfronteerd met systemische belemmeringen die hen verhinderen om volledig toegang te krijgen tot leermogelijkheden, en hun inbreng is essentieel bij het ontwerpen van meer inclusief beleid.

Hoe: Beleidsmakers moeten **het beleid evalueren** op basis van de ervaringen van leerders. Luisterrondleidingen, focusgroepen en enquêtes zijn belangrijke instrumenten voor het verzamelen van kwalitatieve gegevens over de impact van het huidige onderwijsbeleid.

3. Doen (wie, wat, hoe)

Wie: Beleidsmakers moeten handelen op basis van de inbreng van leerders om het onderwijsbeleid te hervormen en te verbeteren. Begrijp de noodzaak van het bevorderen van solidariteit binnen gemeenschappen en het faciliteren van ruimte voor de collectieve stem van verschillende groepen leerders om gehoord te worden!

Wat: Veranderingen doorvoeren op basis van de inbreng van leerders houdt in dat **financieringsmodellen worden aangepast, flexibelere leertrajecten** worden gecreëerd en de ontwikkeling van **beleid wordt ondersteund dat de participatie van leerders stimuleert**.

Hoe: Acties moeten worden geleid door **beleidskaders waarin de leerder centraal staat** en die prioriteit geven aan inclusiviteit, flexibiliteit en toegankelijkheid. Beleidsmakers moeten

ervoor zorgen dat hervormingen gebaseerd zijn op feiten en geworteld zijn in de ervaringen van volwassen leerders. Dit is essentieel voor het creëren van een VE-systeem dat echt de diverse behoeften van volwassen leerders ondersteunt.

Voorbeeld: Ontwerp, financier en stimuleer belangengroepen voor leerders, onderwijzers en beleidsmakers om samen veranderingen door te voeren.

We moeten erover praten

Naast het implementeren van praktische aanbevelingen, moeten we de kritieke onderwerpen onderzoeken waarmee volwassen leerders zich willen bezighouden. Deze thema's weerspiegelen zowel persoonlijke bekommernissen als bredere maatschappelijke kwesties waarmee leerders in hun dagelijks leven geconfronteerd worden. Door deze thema's aan te pakken, kunnen leerkrachten en beleidsmakers een meer ontvankelijke en relevante omgeving voor VE creëren.

1. Onderwijs

Leerders geven consequent aan behoefte te hebben aan **toegankelijke en flexibele onderwijsmogelijkheden**. Veel volwassen leerders combineren werk, gezin en persoonlijke verantwoordelijkheden, waardoor traditionele onderwijsmodellen onpraktisch zijn. Leerders willen duidelijkere trajecten voor verder onderwijs, vooral in termen van **Erkenning van Verworven Competenties (EVC)**, en mogelijkheden om nieuwe kwalificaties te verwerven die relevant zijn voor de veranderende arbeidsmarkt, maar ook de intrinsieke behoeften van mensen weerspiegelen om te leren voor **hun plezier en voor persoonlijke voldoening** door eigenaarschap over het onderwijsproces dat leidt tot effectief en actief burgerschap.

"Ik hield van school, maar het zat vol angst! Dus ging ik werken en ik vond het heerlijk om met mensen te werken. Tijdens de pandemie veranderde er veel voor iedereen, dus ik ging naar mijn lokale gemeenschap en vroeg of ik een cursus kon volgen. Het klikte gewoon. Ik kon mijn verleden herschrijven, dit was mijn tijd in het volwassenenonderwijs. En ik ben doorgegaan met andere cursussen. Nu zou ik graag het onderwijs daar ondersteunen. Misschien jeugdgroepen of sport." - Volwassen leerder uit Ierland

2. Migratie

Migratie stelt volwassen leerders voor unieke uitdagingen, vooral op het vlak van **taalbarrières** en **culturele integratie**. Migranten hebben het vaak moeilijk in onbekende onderwijssystemen en hebben extra ondersteuning nodig, zoals taalonderwijs, vertaling, erkenning van buitenlandse kwalificaties en toegang tot cultureel relevante leermogelijkheden. Opvoeders en beleidsmakers moeten prioriteit geven aan een inclusief beleid dat migranten in staat stelt volledig deel te nemen aan het onderwijs en een succesvolle toekomst op te bouwen in hun nieuwe gemeenschappen.

3. Toegang

Toegang tot onderwijs blijft een belangrijke uitdaging, vooral voor leerders in plattelandsgebieden of gebieden met weinig toegang. **Digitale infrastructuur** is een kritieke barrière, aangezien veel leerders nog steeds geen toegang hebben tot de tools en connectiviteit die nodig zijn voor online leren, zonder voorbij te gaan aan het lage niveau van digitale basisvaardigheden onder mensen in de EU (44% van de Europeanen heeft geen digitale basisvaardigheden). Het beleid moet de digitale kloof aanpakken en ervoor zorgen dat alle leerders, ongeacht hun locatie, gelijke toegang hebben tot onderwijsmiddelen. Dit omvat niet alleen het aanbieden van de technologie, maar ook het aanbieden van training in het effectief gebruik van digitale hulpmiddelen.

4. Armoede

Economische onzekerheid is een van de grootste obstakels voor de deelname van volwassen leerders aan onderwijs. Veel leerders hebben te maken met financiële problemen die hun mogelijkheden om te leren beperken, of het nu gaat om de kosten van het collegegeld, leermateriaal of gederfde inkomsten door de tijd die ze besteden aan studeren. Leerders vragen om **financiële ondersteuningsmechanismen**, zoals studiebeurzen, stipendia of gesubsidieerde programma's, om de economische last van onderwijs te verminderen en leren voor iedereen toegankelijk te maken. De huidige economische structuur houdt ongelijkheden vaak in stand, waarbij rijkdom en kansen geconcentreerd zijn in de handen van enkelen, terwijl systemische barrières verhinderen dat gemarginaliseerde groepen toegang hebben tot de voordelen van economische groei. Naarmate de arbeidsmarkt zich ontwikkelt, moet het onderwijs zich niet alleen aanpassen aan de eisen van de arbeidsmarkt, maar ook de status quo uitdagen door leerders in staat te stellen de economische systemen die hun leven vormgeven kritisch te analyseren. Onderwijzers en beleidsmakers hebben de verantwoordelijkheid om programma's te creëren die meer doen dan mensen voorbereiden op een baan - ze moeten leerders uitrusten met de middelen om te pleiten voor eerlijkere lonen, rechtvaardige arbeidsomstandigheden en duurzaam economisch beleid.

5. Oorlog

Voor leerders die door een conflict ontheemd zijn geraakt, biedt onderwijs een weg naar stabiliteit en de wederopbouw van hun leven. Vluchtelingen en ontheemde leerders worden vaak geconfronteerd met **trauma's** en **verstoringen in hun onderwijstraject**, waardoor het van cruciaal belang is om **traumagevoelige onderwijsprogramma's** te ontwikkelen die emotionele en psychologische ondersteuning bieden naast leermogelijkheden. Daarnaast kan de angst voor oorlog - of die **nu het gevolg is van lopende conflicten, geopolitieke spanningen of potentiële ontheemding** - een belangrijke psychologische barrière vormen om te leren, zelfs voor degenen die nog niet direct met ontheemding te maken hebben gehad. Onderwijssystemen moeten proactief werken om deze angst aan te pakken door een omgeving van **veiligheid, veerkracht en hoop te creëren**.

6. Klimaat en groene transities

Volwassen leerders zijn in toenemende mate op zoek naar kennis en competenties die de overgang naar een groenere economie ondersteunen en erkennen de dringende noodzaak van **duurzame praktijken in het hele leven**. Klimaat- en groene transities repliceren echter vaak bestaande ongelijkheden, waarbij **gemarginaliseerde gemeenschappen onevenredig vaak de kosten dragen**

van de achteruitgang van het milieu, terwijl ze de minste toegang hebben tot groene banen en besluitvormingsprocessen. Nu duurzaamheid een belangrijke pijler wordt van economisch en sociaal beleid, moet onderwijs niet alleen wegen bieden naar opkomende groene sectoren, maar ook **de machtsstructuren uitdagen die bepalen wie er profiteert van de groene transitie.**

Onderwijsgeevenden en beleidsmakers hebben de verantwoordelijkheid om leermogelijkheden te ontwerpen die verder gaan dan technische vaardigheden en die een kritisch bewustzijn van milieurechtvaardigheid, klimaatbeleid en sociale gelijkheid bevorderen. Door leerders uit te rusten met de middelen om te pleiten voor rechtvaardig en inclusief duurzaamheidsbeleid, kan het onderwijs ervoor zorgen dat de groene transitie bestaande ongelijkheden niet verdiept, maar in plaats daarvan een kracht wordt voor een eerlijkere, veerkrachtigere samenleving.

7. Geslacht

Door een intersectionele lens te gebruiken, kan VE een transformatieve ruimte worden om systemische ongelijkheden aan te vechten en leerders te empoweren. Het aanpakken van gender in volwassenenonderwijs vereist meer dan het erkennen van ongelijkheden - het **vereist het confronteren van de structurele en systemische krachten die deze ongelijkheden in stand houden.** Genderongelijkheden zijn diep geworteld in sociaaleconomische en culturele systemen die patriarchale normen prioriteit geven, vaak ten koste van vrouwen, niet-binaire personen en andere gemarginaliseerde geslachten. Deze ongelijkheden hebben raakvlakken met factoren zoals **ras, klasse, handicap en migratiestatus, waardoor barrières voor mensen in de marge worden versterkt.** VE moet deze raakvlakken niet alleen erkennen, maar ze ook actief uitdagen.

Hoe ziet de toekomst eruit?

Met het oog op de toekomst vragen leerders zich af hoe het onderwijs zich zal aanpassen aan de snelle veranderingen als gevolg van **technologie, klimaatverandering en globalisering.** Ze willen onderwijssystemen die niet alleen inspelen op de huidige behoeften, maar die ook **klaar zijn voor de toekomst - toegerust** om de uitdagingen van de volgende generatie aan te gaan. Leerlingen willen een systeem dat **flexibel en aanpasbaar is en waarbij de leerder centraal staat,** zodat ze hun eigen onderwijstraject kunnen bepalen en kunnen deelnemen aan het vormgeven van de toekomst van de samenleving.

Om een meer inclusief, rechtvaardig en responsief VE-systeem op te bouwen, moeten we leerders actief betrekken bij elke stap van het onderwijsproces. Door de principes van dialogisch onderwijs en onderwijs als een praktijk van vrijheid te omarmen, kunnen we onderwijs omvormen tot een instrument voor persoonlijke empowerment en maatschappelijke verandering. De aanbevelingen in dit rapport bieden een pad voor leerkrachten, praktijkmensen en beleidsmakers om ervoor te zorgen dat de stem van volwassen leerders wordt gehoord, gewaardeerd en opgevolgd.

Laten we samen blijven luisteren, leren en handelen om te bouwen aan een toekomst waarin **onderwijs dient als basis voor gelijkheid, kansen en transformatie.**



Bibliografie

Angus, L., Golding, B., Foley, A., & Lavender, P. (2013). Het bevorderen van 'learner voice' in beroepsonderwijs en -opleiding: het ontwikkelen van democratische, transformatieve mogelijkheden of het verder verankeren van de status quo? Tijdschrift voor beroepsonderwijs en -opleiding, 65(4), 560-574.

AONTAS. (2023). Voortgezet onderwijs en opleiding: Handboek voor leerders als leiders. Opgehaald van https://www.aontas.com/assets/resources/Learner-Work/AONTAS_FET_LAL_Handbook_2023.pdf

Raad van Europa. (2010). Handvest over onderwijs voor democratisch burgerschap en mensenrechteneducatie. Opgehaald van <https://www.coe.int/en/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education>

Europese Vereniging voor Volwassenenonderwijs (EAEA). (2019). EAEA Policy Paper Life Skills and Participation in Adult Learning. Opgehaald van https://eaea.org/wp-content/uploads/2020/01/Life-skills-and-participation-in-adult-learning_December-2019.pdf

Europese Commissie. (2020). Over het Europees actieplan voor democratie. Opgehaald van <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790>

Florez, M. C., & Terrill, L. (2003). Werken met volwassen Engelse taalleerders op leesvaardigheidsniveau. *Centrum voor volwassen Engelse taal en taalverwerving*. Opgehaald van http://www.cal.org/caela/esl_resources/digests/litQA.html

Hunt, T., Rasor, A., & Patterson, M. B. (2019). Wij zijn de stem om te spreken": Het cultiveren van de stem van volwassen leerders door leiderschap. *Journal of Research and Practice for Adult Literacy, Secondary and Basic Education*, 8(2), 22-32.



Foto door [Ryoji Iwata](#)
op [Unsplash](#)

Bijlage 1- Raadplegingsenquête

Consultatie-enquête: De stem van volwassen leerders versterken

Bedankt dat je de tijd hebt genomen om bij te dragen aan het verbeteren van Learner Voice!

Deze consultatie-enquête is ontworpen om de uitdagingen, obstakels en knelpunten te onderzoeken die leerder volwassenen ervaren als het gaat om de toegang tot mogelijkheden om hun stem te laten horen en samenwerkingspraktijken en -beleid.

Voor vragen of follow-up met betrekking tot de enquête kunt u contact opnemen met Angeliki Giannakopoulou via angeliki@eaea.org

Oproep: ERASMUS-2023-PCOOP-ENG0 | Project: 101133805 - ENHANCE

Deel 1: Profielinformatie

1. Onderwijs

2. Voornaam en achternaam: *[Open antwoord]*.

3. E-mailadres: *[Open antwoord]*.

4. Naam organisatie: *[Open antwoord]*

5. Rol in organisatie:

Docent

Beheerder/manager

Beleidsmaker

Andere: *[Open antwoord]*

Deel 2: Huidige uitdagingen begrijpen

6. Op een schaal van 1 tot 5, hoe beoordeelt u de huidige mogelijkheden voor volwassen leerders om hun mening te geven in uw organisatie?

Zeer slecht

1

2

3

4

Uitstekend

7. In welke mate heb je het gevoel dat volwassen leerders actief betrokken worden in het besluitvormingsproces binnen jouw organisatie?

Helemaal niet betrokken

Enigszins betrokken

Matig betrokken

Zeer betrokken

Volledig betrokken

8. Wat zijn de belangrijkste hindernissen voor volwassen leerders om toegang te krijgen tot spreekmogelijkheden in uw organisatie of gemeenschap? (Selecteer alles wat van toepassing is)

Gebrek aan bewustzijn over beschikbare mogelijkheden

Onvoldoende steun van opvoeders of personeel

Culturele of taalbarrières

Gebrek aan vertrouwen bij leerders

Beperkte toegang tot digitale tools of platforms

Inadequaat beleid of kader ter ondersteuning van de stem van leerders

Gebrek aan verandering naar aanleiding van de resultaten van de stem van de leerder

Andere: *[Open antwoord]*

9. Heb je specifieke uitdagingen geïdentificeerd waarvan je wilt dat wij ze in overweging nemen? Heb je bronnen die je hierover kan delen? *[Open antwoord]*.

Deel 3: De interesses van leerders vaststellen

10. Hoe geïnteresseerd zijn leerders volgens jou om deel te nemen aan samenwerkingsprocessen in de organisatie of leeromgeving?

Totaal ongeïnteresseerd

1

2

3

4

Zeer geïnteresseerd

11. Welke soorten processen vinden leerders volgens jouw ervaring het interessantst om aan deel te nemen? (Vermeld indien mogelijk het profiel van de deelnemers, het thema/onderwerp van het proces of de structuur van het proces indien relevant). *[Open antwoord]*.

12. Wat kunnen leerkrachten en organisaties doen om de interesse van leerders in samenwerkingsprocessen aan te moedigen/stimuleren? Wat doet de organisatie om een veilige ruimte te creëren waar leerders hun mening vrij kunnen uiten? *[Open antwoord]*.

Deel 4: Obstakels en knelpunten verkennen

13. Wat zijn volgens jou de belangrijkste obstakels die volwassen leerders verhinderen om deel te nemen aan collaboratieve praktijken en beleidsvorming? *[Open antwoord]*.

14. Met welke van de volgende uitdagingen hebben volwassen leerders in jouw organisatie vaak te maken?

Beperkte tijd door persoonlijke of professionele verplichtingen

Gebrek aan vaardigheden of kennis over hoe betrokken te raken

Weerstand van organisatorisch leiderschap

De indruk dat hun inbreng niet op prijs wordt gesteld

Structurele of systemische belemmeringen (bijv. rigide beleid, gebrek aan middelen)

Andere: *[Open antwoord]*

15. Op een schaal van 1 tot 5, hoe toegankelijk vind je de beschikbare ruimtes voor volwassen leerders om hun mening te geven en samen te werken?

Niet toegankelijk

1

2

3

4

Zeer toegankelijk

Hoofdstuk 5: Aanbevelingen en toekomstige behoeften

16. Welke soorten ondersteuning of hulpmiddelen zouden volwassen leerders het best helpen om deze uitdagingen aan te gaan? (Selecteer alles wat van toepassing is)

Training en workshops over communicatie- en belangenbehartigingsvaardigheden

Verbeterde digitale platforms voor meer betrokkenheid

Meer inclusieve beleidslijnen en praktijken binnen de organisatie

Steun van collegiale netwerken of mentoren

Verhoogde zichtbaarheid van stemmogelijkheden

Andere: *[Open antwoord]*

17. Beschrijf succesvolle strategieën of praktijken die uw organisatie, of andere organisaties, hebben geïmplementeerd om de stem van leerder volwassenen te versterken. *[Open antwoord]*.

18. Welke bijkomende stappen zijn er volgens jou nodig om meer inclusieve en participatieve ruimtes voor volwassen leerders te creëren? *[Open antwoord]*.

Hoofdstuk 6: Afsluiting

19. Zou je bereid zijn om deel te nemen aan verdere discussies of workshops over het verbeteren van de stem van volwassen leerders?

Ja

Geen

20. Heb je nog aanvullende opmerkingen of suggesties met betrekking tot deze raadpleging? *[Open antwoord]*.

Bedankt voor je deelname aan het onderzoek!

Bijlage 2 - Vragenlijst voor leerders - Formaat focusgroep

ENHANCE project vragenlijst

Het doel van de vragenlijst is om ervaringen van volwassen leerders te verzamelen. Kunnen ze hun mening geven (over onderwijs)? Wat maakt het moeilijk om hun stem te laten horen?

Onderdeel 1: profielinformatie

Naam/namen als de leerders deze willen delen:

E-mailadres als de leerders dit willen delen:

Naam organisatie of school:

Ben jij een leerder?

- ja
- nee

Component 2: Jouw stem

Wordt jouw mening gevraagd over het onderwijs en de organisatie waar je leert?

- nee
- soms
- ja

Wordt er goed naar je mening geluisterd?

- nee
- enigszins
- ja

Waar wordt jouw mening over gevraagd?

Je kunt meerdere antwoorden kiezen.

- Mijn mening wordt niet gevraagd
- Inhoud van de les
- De leraar
- Wat de organisatie kan doen om meer leerders te bereiken
- De taal die de organisatie gebruikt (toegankelijke taal)
- Anders...

Hoe kun je je mening geven?

Je kunt meerdere antwoorden kiezen.

- Met een evaluatieformulier
- In een gesprek met de leraar
- In een interview met een onafhankelijk persoon
- Via e-mail
- Via de leerlingenraad
- Via het bestuur van de organisatie
- Andere...

Kunt je jouw mening anoniem geven als je dat wilt?

Component 3: Moeilijkheden

Vind je het moeilijk om je stem te laten horen binnen de organisatie waar je leert?

- nee
- soms
- ja

Deze vraag wordt gesteld als bij de vorige vraag "soms" of "ja" is ingevuld.

Waarom vind je dit moeilijk?

- Ik weet niet welke opties er zijn om dit te doen
- Ik krijg weinig hulp van docenten of personeel
- Vanwege culturele verschillen
- Ik spreek een andere taal
- Ik heb niet de moed om mijn mening te geven
- Ik heb weinig toegang tot digitale hulpmiddelen (zoals e-mail of online platforms)
- Ik krijg geen reactie op mijn feedback.
- Anders....

Wat kan het nog meer moeilijk maken om je mening te geven?

- Ik vind het niet moeilijk
- Ik heb weinig tijd
- Ik weet niet goed hoe en waarover ik moet spreken
- Ik heb het gevoel dat mijn mening niet telt
- Ik voel weerstand om mijn mening te delen met leerkrachten of anderen
- Anders...

Soms worden leerders gevraagd om hun mening te geven. Bijvoorbeeld tijdens de evaluatie van een cursus. Of hoe de organisatie meer deelnemers kan bereiken.

Hoe goed betreft jouw organisatie leerders bij het nemen van beslissingen?

Kies het cijfer tussen 1 en 3 dat het best bij jouw mening past.

1 = slecht

2 = middelmatig

3 = goed

Voel je je veilig om je mening vrij te uiten?

Wat geeft je een veilig/onveilig gevoel?

Component 3: rente

Wil je deelnemen aan activiteiten van jouw organisatie waarbij je jouw mening kunt geven? (bijv. deelnemen aan een evaluatiegroep, een vragenlijst invullen).

- ja
- misschien
- nee

Hoe zou je dat willen doen?

Wat kunnen docenten of de organisatie doen om meer leerders te helpen hun mening te geven?

Onderdeel 4: tips

Wat zou je helpen om je mening beter onder woorden te brengen?

- Een training of cursus
- Een beter digitaal platform
- Hulp van andere leerders of leerkrachten/supervisors
- Meer informatie over hoe je je mening kunt geven
- Anders...

Onderdeel 5: Slotopmerkingen

Wil je deelnemen aan workshops of andere activiteiten om je mening te geven over dit project?

- ja
- nee

Heb je nog andere opmerkingen?



Der ENHANCE-Fahrplan | Diskussionspunkte für Politik und Praxis

**Ein Aufruf zum Handeln für politische Entscheidungsträger, die
Gemeinschaft der Erwachsenenbildung und die Gesellschaft im
Allgemeinen**

ENH.A.N.CE | ENHancing Adult learNers voiCEs

Projekt 101133805 - ENHANCE

Veröffentlichung Koordiniert von EAEA

Januar 2025

Inhalt

Einführung	48
Unser Ausgangspunkt - Die Konsultationsumfrage und Fokusgruppen.....	49
Die Konsultationsumfrage für Pädagog*innen und die internationale Fokusgruppe.....	49
Die Fokusgruppen mit Lernenden.....	49
Überlegungen zur Methodik.....	50
Wichtigste Ergebnisse.....	51
Herausforderungen für Lernende.....	51
Erfolgreiche Praktiken und Empfehlungen.....	52
Diskussionspunkte und Empfehlungen für Praktiker*innen.....	54
1. Gespräch (Wer, Was, Wie).....	54
2. Zuhören (Wer, Was, Wie).....	54
3. Tun (Wer, Was, Wie).....	55
Diskussionspunkte und Empfehlungen für politische Entscheidungsträger	56
1. Gespräch (Wer, Was, Wie).....	56
2. Zuhören (Wer, Was, Wie).....	56
3. Tun (Wer, Was, Wie).....	57
Wir müssen darüber reden.....	57
1. Bildung.....	57
2. Migration.....	58
3. Zugang.....	58
4. Armut.....	58
5. Krieg.....	58
6. Klima und grüne Übergänge.....	59
7. Geschlecht.....	59
Wie wird die Zukunft aussehen?.....	59
Literaturverzeichnis	60
Anhang 1- Umfrage zur Konsultation.....	61
Anhang 2 - Fragebogen für Lernende - Fokusgruppenformat.....	65



Co-funded by
the European Union

Finanziert von der Europäischen Union. Die geäußerten Ansichten und Meinungen sind jedoch ausschließlich die des Autors/der Autoren und spiegeln nicht unbedingt die der Europäischen Union oder der Europäischen Exekutivagentur für Bildung und Kultur (EACEA) wider. Weder die Europäische Union noch die EACEA können für diese verantwortlich gemacht werden.



Dieser Bericht wird unter einer Creative Commons Attribution 4.0 International License veröffentlicht.

Es steht Ihnen frei:

Weitergabe: Kopieren und Weiterverbreiten des Materials in jedem Medium oder Format.

Anpassen: Remixen, Umgestalten und Weiterentwickeln des Materials für jeden Zweck, auch für kommerzielle Zwecke. Der Lizenzgeber kann diese Freiheiten nicht widerrufen, solange Sie die Lizenzbedingungen einhalten.

Unter den folgenden Bedingungen:

Namensnennung - Sie müssen eine angemessene Quellenangabe machen, einen Link zur Lizenz bereitstellen und angeben, ob Änderungen vorgenommen wurden. Sie können dies in jeder angemessenen Weise tun, aber nicht in einer Weise, die den Eindruck erweckt, dass der Lizenzgeber Sie oder Ihre Verwendung unterstützt.

Share Alike - Wenn Sie das Material remixen, umwandeln oder darauf aufbauen, müssen Sie Ihre Beiträge unter der gleichen Lizenz wie das Original verbreiten.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Projektpartner



Einführung

[ENHANCE](#) (Enhancing Adult Learners Voices) ist ein von Dezember 2023 bis Mai 2026 laufendes Projekt, das die Stimme erwachsener Lernender stärken möchte, indem es Lernräume schafft, in denen der Bildungsprozess von der Stimme der Lernenden ausgeht. Dadurch wird der Bildungsprozess demokratisiert, was zu einer tieferen Verbindung mit der Gesellschaft und dem jeweiligen Lerninhalt führt.

Die Erwachsenenbildung ist seit langem als ein wesentlicher Weg für persönliche und soziale Veränderungen anerkannt. Durch Erwachsenenbildung können Lernende neue Chancen nutzen, gesellschaftliche Normen in Frage stellen und zur Entwicklung ihrer Gemeinschaften beitragen. Damit die Erwachsenenbildung jedoch wirklich transformativ sein kann, müssen die Stimmen der Lernenden in den Mittelpunkt der Entscheidungsprozesse gestellt werden. Die Lernenden müssen nicht nur am Lernprozess teilnehmen, sondern auch aktiv zur Gestaltung des Umfelds beitragen, in dem sie lernen.

In dieser Publikation werden wichtige Empfehlungen zur Stärkung der Rolle der Stimme der Lernenden in der Erwachsenenbildung vorgestellt, die sich auf Prinzipien der kritischen Pädagogik von Paulo Freire und der Vision von bell hooks von Bildung als Praxis der Freiheit stützen. Die entscheidende Botschaft ist, dass die Stimme der Lernenden, wenn sie gehört und beachtet wird, sowohl die persönliche Ermächtigung als auch den gesellschaftlichen Transformation fördert. Dieser Ansatz steht im Einklang mit dem Engagement der Europäischen Union für eine integrative Bildung, bei der erwachsene Lernende nicht nur Empfänger*innen von Bildung sind, sondern auch Akteur*innen auf ihrem eigenen Lernweg.

Die Mitsprache der Lernenden ist mehr als nur die Erlaubnis für Erwachsene, ihre Meinung zu äußern; sie erfordert eine strukturelle Veränderung in der Gestaltung und Vermittlung von Bildung. Wie Freire in „Pädagogik der Unterdrückten“ betont, muss Bildung dialogisch sein, d. h. Lernende und Lehrende müssen in **einen sinnvollen, wechselseitigen Dialog** eintreten, der den Status quo in Frage stellt und zum Handeln anregt. In ähnlicher Weise fordert bell hooks' Konzept der Bildung als Praxis der Freiheit einen auf den Lernenden ausgerichteten Ansatz, bei dem Bildungseinrichtungen zu Räumen der Befreiung und nicht der Kontrolle werden.

Auf der Grundlage einer umfassenden Befragung und mehrerer Fokusgruppen mit lokalen und internationalen Teilnehmer*innen, darunter Lernende, politische Entscheidungsträger*innen, Lehrende und Interessensvertreter*innen, zeigt dieser Bericht sowohl Hindernisse für Mitsprache als auch Strategien zu ihrer Überwindung auf. Die hier dargelegten Empfehlungen bieten Anleitungen für Praktiker*innen und politische Entscheidungsträger*innen gleichermaßen, da sie eine wichtige Rolle dabei spielen, sicherzustellen, dass erwachsene Lernende ein integraler Bestandteil der Gestaltung der Zukunft des Bildungswesens sind.



Unser Ausgangspunkt - Die Konsultationsumfrage und Fokusgruppen

Die Konsultationsumfrage für Pädagog*innen und die internationale Fokusgruppe

Um unsere Forderungen zu untermauern und unsere Arbeit an einer Überprüfung der Rolle der erwachsenen Lernenden in der Politik und in den Bildungsstrukturen in Gang zu setzen, haben wir im Rahmen der Woche des lebenslangen Lernens 2025 eine Konsultationsumfrage sowie eine zentrale Fokusgruppe mit politischen Entscheidungsträger*innen, internationalen Organisationen, Lehrende, Bildungsmanager*innen, Ausbilder*innen und relevanten Interessengruppen durchgeführt. Insgesamt **32 Personen** nahmen an der Online-Umfrage teil, **19 an** der Fokusgruppe in Brüssel. Den Fragebogen der Konsultationsumfrage finden Sie in Anhang 1 – Konsultationsumfrage.

Die Teilnehmerinnen repräsentierten eine vielfältige Gruppe, darunter Lehrkräfte, Verwaltungsmitarbeitende mit Verantwortung im Management sowie politische Entscheidungsträger*innen, die den Bildungsrahmen gestalten. Diese Vielfalt sorgte für ein umfassendes Verständnis der Herausforderungen und Potenziale bei der Förderung der Beteiligung von Lernenden.

Die Teilnehmer*innen – insbesondere die Lehrende – wiesen durchgehend auf erhebliche strukturelle und systemische Hürden hin, die die aktive Beteiligung von Lernenden an Entscheidungs- und Mitgestaltungsprozessen erschwerten. Ein zentrales Problem war der Mangel an zugänglichen und integrativen Strategien zur Unterstützung der Mitsprache. Viele berichteten, dass starre Organisationshierarchien und fehlende Ressourcen sinnvolle Beteiligung erschweren. Zudem wurde das Fehlen einer mehrsprachigen Infrastruktur sowie fehlender Übersetzungsdienste als besonderes Hindernis für Lernende mit Migrationshintergrund genannt, insbesondere im Bereich der Grund-, bzw. Basisbildung.

Psychosoziale Faktoren spielten ebenfalls eine wichtige Rolle: Viele Lernende trauten sich nicht, ihre Meinung zu äußern – häufig aufgrund negativer Vorerfahrungen, Angst vor Ablehnung oder mangelnder Erfahrung mit partizipativen Prozessen. Die psychische Belastung durch den Spagat zwischen Bildungsaufgaben und familiären, beruflichen oder betreuenden Verpflichtungen verschärfte die Situation zusätzlich, insbesondere für Migrantinnen. Darüber hinaus wurde eingeräumt, dass symbolische Feedbackprozesse – bei denen Beiträge zwar gesammelt, aber nicht sichtbar berücksichtigt wurden – Vertrauen und Engagement untergraben.

Trotz dieser Herausforderungen berichteten die Lehrkräfte auch über erfolgreiche Ansätze zur Stärkung der Mitsprache, wie partizipative Methoden oder die Einbindung in die Kursplanung, die Themenauswahl sowie die Organisation von Veranstaltungen stärkten Eigenverantwortung und Engagement. Kreative Formate wie das „Theater der Unterdrückten“, Gruppenausstellungen oder gemeinsame Buchprojekte erweisen sich als besonders wirksam, um Mitsprache zu ermöglichen.

Auch niedrigschwellige Formate wie anonyme Umfragen, Mentoring-Programme und strukturierte Feedbackrunden wurden als geeignete Mittel zur Förderung der Beteiligung genannt. Zudem betonten die Pädagog*innen die Bedeutung sicherer und respektvoller Räume für Dialog – mit klaren Kommunikationsregeln und einer Null-Toleranz-Politik gegenüber Diskriminierung.

Die Fokusgruppen mit Lernenden

Wie in Anhang 2 – Fragebogen für Lernende zu sehen ist, erstellte die ENHANCE-Partnerschaft einen überarbeiteten Fragebogen, der sowohl für schriftliches Feedback als auch für eine Fokusgruppe geeignet war. Insgesamt nahmen an den Fokusgruppen **30 erwachsene Lernende** aus vier Organisationen teil, die alle in formellen oder informellen Bildungskontexten aktiv waren. Die

Teilnehmer*innen wiesen unterschiedliche Hintergründe auf, wobei ein erheblicher Anteil aus Migrant*innen oder Nicht-Muttersprachler*innen bestand. Dieses demografische Merkmal brachte Herausforderungen wie Sprachbarrieren und kulturelle Unterschiede mit sich. Zudem gab es eine Mischung aus Teilnehmerinnen aus ländlichen und städtischen Regionen. Lernende aus ländlichen Gebieten klagten häufig über einen begrenzten Zugang zu Kursen auf höherem Niveau und über veraltete Lehrpläne.

Die Teilnehmerinnen waren unterschiedlich gut mit den Bildungsstrukturen vertraut. Einige waren neu in der Mitwirkungstätigkeit, während andere bereits etablierte Rollen innehatten – etwa als Vertreterinnen in Gremien wie dem TETB FET Board. Langfristige Beziehungen zu Bildungsorganisationen förderten Vertrauen und Sicherheit und ermöglichten es einigen Lernenden, ihre Meinung mit größerer Zuversicht zu äußern.

Sprachbarrieren erwiesen sich als ein zentrales Problem, insbesondere für Teilnehmer*innen mit begrenzten Kenntnissen der vorherrschenden Sprache. Zudem erschwerte der eingeschränkte Zugang zu digitalen Ressourcen und Plattformen das Engagement einiger Lernender. Strukturelle Barrieren – darunter veraltete Kursinhalte, mangelnde Inklusivität sowie das Gefühl, dass Mitspracheinitiativen eher symbolisch sind – wurden von allen Gruppen einhellig genannt.

Die Organisationen bemühten sich, diese Herausforderungen zu bewältigen. So stellte das kollektiv beispielsweise Übersetzer*innen und sprachliche Unterstützung zur Verfügung, um die Kommunikation für Lernende mit Migrationshintergrund zu erleichtern. Positive Schritte in Richtung Inklusion zeigten sich auch in Initiativen wie der CHIME-Schulung für Menschen mit Behinderungen. Trotz dieser Maßnahmen war das Ausmaß des Engagements unterschiedlich. Einige Lernende kannten weder die Verwaltungsstrukturen noch die Möglichkeiten zur Mitwirkung, während andere aktiv an Foren, Räten und Verwaltungsräten teilnahmen.

Die Ergebnisse hoben mehrere organisatorische Stärken hervor. Das kollektiv wurde für die Schaffung eines sicheren und unterstützenden Umfelds hervorgehoben, das auf die Bedürfnisse von Migrantinnen zugeschnitten ist. In allen Gruppen wurden die unterstützenden Beziehungen zu den Lehrenden als entscheidend beschrieben – sie wurden häufig als geduldig, zugänglich und hilfsbereit charakterisiert.

Überlegungen zur Methodik

Der schriftliche Fragebogen lieferte zwar wertvolle Einblicke, doch es zeigte sich, dass er für diese spezielle Gruppe von Lernenden möglicherweise nicht die geeignetste Methode war, weshalb das Format der Fokusgruppe besser geeignet erschien. Viele Teilnehmerinnen hatten Schwierigkeiten, sich auf die Fragen einzulassen – oft aufgrund von Sprachbarrieren oder der Komplexität des Fragebogens selbst. In mehreren Fällen waren Erklärungen erforderlich, die zwar zur Klärung beitragen sollten, jedoch möglicherweise unbeabsichtigt die Antworten beeinflussten. Auch die Tatsache, dass sich Teilnehmerinnen teilweise auf die Ratschläge anderer Lernender stützten, hat vermutlich zur Ähnlichkeit der Antworten beigetragen.

Einige Fragen waren offenbar schwer verständlich und wurden unterschiedlich interpretiert. So wichen die Antworten gelegentlich vom beabsichtigten Schwerpunkt ab, was darauf schließen lässt, dass die Formulierungen möglicherweise nicht ausreichend klar waren. Es gab auch Fälle von offensichtlichen Widersprüchen in den Antworten der Teilnehmer*innen, was die Schwierigkeit zeigt, nuancierte Perspektiven allein schriftlich zu erfassen.

Trotz dieser Herausforderungen erwies sich die anschließende Fokusgruppens Diskussion als eine wesentliche Ergänzung zum Fragebogen. Sie schuf einen Raum für einen vertieften Dialog, in dem Unklarheiten geklärt werden konnten und die Teilnehmer*innen ihre Erfahrungen näher erläuterten.

Diese Kombination von Methoden ermöglichte ein umfassenderes Verständnis der Perspektiven der Lernenden und verdeutlichte die Bedeutung von Flexibilität und Anpassung bei Forschungsansätzen.

Keine Methode ist perfekt, aber diese Erfahrung erinnert uns daran, wie wichtig es ist, auf den jeweiligen Stand der Lernenden einzugehen, die Instrumente auf ihre Bedürfnisse zuzuschneiden und offen dafür zu sein, unsere Ansätze weiterzuentwickeln – damit jede Stimme gehört und geschätzt wird.

Wichtigste Ergebnisse

Die Umfragen und Fokusgruppendifkussionen, die mit Pädagoginnen, Mitarbeitenden von Erwachsenenbildungsorganisationen, Nichtregierungsorganisationen, politischen Entscheidungsträgerinnen und Lernenden durchgeführt wurden, zeigen ein differenziertes Verständnis der Herausforderungen, Chancen und Strategien zur Förderung der Mitwirkung von Lernenden an bildungsbezogenen Entscheidungsprozessen.

Nachfolgend werden die zentralen Erkenntnisse dieser Konsultation zusammengefasst:

Herausforderungen für Lernende

Strukturelle und systemische Hindernisse:

- ✓ Zeitmangel infolge persönlicher und beruflicher Verpflichtungen.
- ✓ Starre hierarchische Strukturen sowie Veränderungsresistenz in Organisationen.
- ✓ Eingeschränkter Zugang zu digitalen Geräten und Plattformen, insbesondere in ländlichen Regionen.
- ✓ Kulturelle und sprachliche Herausforderungen
- ✓ Lernende mit unterschiedlichen sprachlichen und kulturellen Hintergründen haben Schwierigkeiten, sich verständlich zu machen.
- ✓ Fehlende Übersetzungsdienste verschärfen diese Herausforderungen und behindern die aktive Teilnahme.
- ✓ Fehlende finanzielle Mittel für Kursgebühren oder Lebenshaltungskosten während der Weiterbildung.

Wahrgenommener Tokenismus:

- ✓ Die Beiträge der Lernenden werden häufig als rein symbolisch wahrgenommen, da es an konkreten Folgemaßnahmen und sichtbaren Ergebnissen fehlt.
- ✓ Frustration entsteht durch überholte Lehrpläne und mangelnde Reaktion auf die sich verändernden Bedürfnisse der Lernenden.

Zugänglichkeit und Inklusion:

- ✓ Viele Initiativen schaffen es nicht, Lernende mit Behinderungen oder geringen digitalen Kompetenzen angemessen einzubeziehen.
- ✓ Der Mangel an inklusiver Ausbildung und barrierefreier Kommunikation erschwert das Engagement der Lernenden.

Selbstvertrauen und Kenntnisse

- ✓ Vielen Lernenden fehlt oft das Selbstvertrauen, ihre Meinung zu äußern, entweder aufgrund negativer Erfahrungen in der Vergangenheit oder weil sie glauben, dass ihr Beitrag nicht gewürdigt wird.
- ✓ Ein begrenztes Kenntnisstand, bzw. Bewusstsein für die verfügbaren Möglichkeiten schreckt die Teilnahme weiter ab.
- ✓ Sprachbarrieren oder Unklarheiten bei der Anforderung von Feedback seitens der Organisationen erschweren die Beteiligung.
- ✓ Es fehlt an strukturierten und transparenten Verfahren, damit die Stimmen der Lernenden tatsächlich gehört werden.

Erfolgreiche Praktiken und Empfehlungen

Stärkung der Kommunikations- und Feedback-Mechanismen:

- ✓ Klare Wege schaffen, damit das Feedback der Lernenden die Leitungsebenen erreicht und eine wechselseitige Kommunikation gewährleistet ist.
- ✓ Die Lernenden sollten regelmäßig darüber informiert werden, wie ihr Feedback den Entscheidungsprozess beeinflusst hat.

Förderung der Inklusivität:

- ✓ Einführung von Praktiken zur Unterstützung von Lernenden mit Behinderungen, z. B. Untertitel für Veranstaltungen und maßgeschneiderte Schulungsprogramme.
- ✓ Bereitstellung mehrsprachiger Ressourcen und Übersetzungsdienste, um unterschiedlichen sprachlichen Bedürfnissen gerecht zu werden.

Modernisierung des Bildungsangebots:

- ✓ Überarbeitung der Kursinhalte, um sie an die aktuellen Arbeitsplatz- und Industriestandards anzupassen.
- ✓ Ausweitung des Kursangebots auf höherem Niveau, insbesondere in ländlichen Gebieten, um besser auf die Wünsche der Lernenden und ihre beruflichen Ziele einzugehen.

Förderung des Engagements der Lernenden:

- ✓ Bewusstsein für Initiativen zur Förderung der Mitsprache von Lernenden über lokale Zentren hinaus stärken und deren Auswirkungen auf breitere Bildungsstrukturen hervorheben.
- ✓ Förderung gemeinsamer Projekte und Workshops, um die Lernenden in praktische, sinnvolle Aktivitäten einzubinden.
- ✓ Förderung der Entwicklung bewährter Verfahren für Lernendenräte, um eine einheitliche Vertretung und Einflussnahme zu gewährleisten.

Aufbau von Vertrauen und Kapazitäten:

- ✓ Angebot von Schulungen und Workshops zu Kommunikations- und Interessenvertretungsfähigkeiten, die die Lernenden stärken.
- ✓ Angebot eines unterstützenden Umfeldes, in dem sich die Lernenden sicher fühlen, ihre Meinung zu äußern.
- ✓ Anerkennung der Beiträge der Lernenden und ihre sichtbare Umsetzung, um ihre Bedeutung zu unterstreichen.



Diskussionspunkte und Empfehlungen für Praktiker*innen

1. Gespräch (Wer, Was, Wie)

Wer: Lehrende, Verwaltungsmitarbeitende und unterstützendes Personal sollten Gelegenheiten schaffen, damit Lernende ihre Erfahrungen und Perspektiven als gleichberechtigte Gestaltende ihres Bildungswegs teilen können – nicht als bloße Mitläufer*innen. Um dies zu ermöglichen, sind konkrete Maßnahmen für eine mehrsprachige und barrierearme Infrastruktur mit ausreichender Kapazität notwendig.

Was: Der Dialog zwischen Lernenden und Fachkräften sollte sich auf drei zentrale Bereiche konzentrieren: Lernerfahrungen, institutionelle Praktiken und Zukunftswünsche. In diesen Gesprächen sollte gemeinsam untersucht werden, wie Lernende ihr Lernumfeld wahrnehmen und wie es ihrer Meinung nach besser auf ihre Bedürfnisse eingehen kann.

Wie: Das Konzept der **dialogischen Pädagogik** von Paulo Freire dient als zentraler Bezugsrahmen. Bildung darf kein einseitiger Wissenstransfer von Lehrenden zu Lernenden sein. Sie sollte vielmehr ein kollaborativer, partizipativer Prozess sein, in dem Lernende aktiv an der Ausrichtung ihrer Bildung mitwirken. Praktiker*innen können diesen Dialog durch regelmäßige Feedbackformate fördern, z. B. Fokusgruppen, offene Foren oder digitale Umfragen.

Beispiel: Lehrende können am Ende jedes Lernzyklus **reflektierende Gruppengespräche** durchführen, in denen Lernende offen über ihre Erfahrungen sprechen und konkrete Verbesserungsvorschläge machen. Diese Impulse sollten ernst genommen und in tatsächliche Veränderungen in der Lernumgebung übersetzt werden.

2. Zuhören (Wer, Was, Wie)

Wer: Zuhören ist Aufgabe aller Bildungsakteur*innen – von Lehrkräften im direkten Kontakt über Leitungsebene bis zu den Lernenden selbst.

Was: Zuhören bedeutet mehr als das bloße Erfassen von Meinungen. Es muss eine aktive Auseinandersetzung mit den Perspektiven der Lernenden ermöglichen. Ihre Beiträge sollten mit demselben Stellenwert behandelt werden wie die aller anderen Akteur*innen im Bildungsprozess.

Wie: Lehrende und Verwaltungsmitarbeitende können durch **aktive Zuhörtechniken** sicherstellen, dass sie die Anliegen der Lernenden nicht nur hören, sondern auch verstehen. Zuhörformate sollten klar strukturiert sein und Raum für verbindliche Nachbereitung schaffen, damit Lernende erleben, dass ihre Stimme zu echten Maßnahmen führt. Im Mittelpunkt steht dabei die Förderung kollektiver **Solidarität und einer gemeinsamen Stimme**, die Lernenden ermöglicht, sich für tiefgreifenden Wandel einzusetzen.

Beispiel: Freies Betonung der **Praxis** – Reflexion gefolgt von Aktion – ist in diesem Zusammenhang zentral. Zuhören gegenüber Lernenden darf keine symbolische Übung sein, sondern ein ernsthaftes Bemühen, Rückmeldungen

zu reflektieren und praktisch umzusetzen. Dieser fortlaufende Zyklus aus Reflexion und Handlung ist entscheidend, um das Lernumfeld als einen Raum zu gestalten, in dem sich die Lernenden wertgeschätzt und gestärkt fühlen.

„Viele von uns sind mit Träumen zum kollektiv gekommen und haben ihnen unsere Träume erzählt und sie haben uns zugehört und helfen uns, unser Ziel zu erreichen. Wir haben ein gutes Verhältnis zu den Lehrenden, und sie sind sehr nett und hilfsbereit. Sie sind immer erreichbar, wenn wir Hilfe oder Unterstützung brauchen.“

3. Tun (Wer, Was, Wie)

Wer: Praktiker*innen, Verwaltungsmitarbeitende und Lernende müssen zusammenarbeiten, um auf Grundlage der gemeinsam erarbeiteten Beiträge zu handeln. **Die kritische Selbstreflexion der Lehrenden sowie die bewusste Auseinandersetzung mit verinnerlichten Vorurteilen** (z. B. Rassismus, Sexismus) sind zentrale Elemente eines emanzipatorischen Bildungsansatzes. **Sie sind notwendig, um sichere Räume zu schaffen, in denen Lernende ihre Perspektiven frei äußern können.**

Was: Erforderlich sind konkrete Maßnahmen zur Umsetzung von Veränderungen sowie der Aufbau von Strukturen, die auf den Bedürfnissen und Vorschlägen der Lernenden beruhen. Diese Veränderungen müssen transparent kommuniziert werden, damit Lernende die Wirkung ihrer Beiträge erkennen. Ohne diese Rückmeldung verlieren Lerngemeinschaften an Zusammenhalt und Wirksamkeit.

Wie: Praktiker*innen können aktionsorientierte Pläne entwickeln, die spezifische Schritte zur konkreten Umsetzung der Beiträge der Lernenden enthalten. Dabei sollten gesellschaftliche und strukturelle Herausforderungen berücksichtigt werden – darunter Kinderbetreuung, psychische Belastung, wirtschaftliche Barrieren, institutionelle Voreingenommenheiten und geschlechtsbezogene Hürden. Solche Pläne sollten klare Zeitrahmen und Verantwortlichkeiten enthalten. **Zusätzlich ist es wichtig, dass Lehrende offen und ehrlich kommunizieren, was realistisch umsetzbar ist und welche Grenzen bestehen – ohne dabei das Engagement der Lernenden zu untergraben.**

Beispiel: Förderung **kollektiver Reflexionsformate und Gruppenfeedback-Mechanismen** wie partizipative Workshops, kollektives Geschichtenerzählen oder Lernendenräte. Diese ermöglichen es Lernenden, Erfahrungen zu teilen, Solidarität zu stärken und gemeinsam strukturelle Probleme anzugehen – statt Rückmeldungen als isolierte Datenpunkte zu behandeln.

Diskussionspunkte und Empfehlungen für politische Entscheidungsträger

1. Gespräch (Wer, Was, Wie)

Wer: Politische Entscheidungsträger*innen sollten direkt mit erwachsenen Lernenden zusammenarbeiten – gemeinsam mit Lehrenden und Organisationen, die die Interessen der Lernenden vertreten.

Was: Die Gespräche mit den Lernenden sollten sich darauf konzentrieren, Hindernisse in den bestehenden politischen Rahmenbedingungen zu identifizieren, die eine volle Teilhabe am Lernprozess verhindern. Gleichzeitig sollten politische Entscheidungsträger*innen analysieren, wie nationale Bildungsstrategien besser auf die Bedürfnisse erwachsener Lernender ausgerichtet werden können.

Wie: Politische Entscheidungsträger*innen können **öffentliche Konsultationen und Anhörungen** speziell für erwachsene Lernende organisieren. Diese Formate sollten barrierearm gestaltet sein und sowohl Online- als auch Vor-Ort-Teilnahme ermöglichen, um Menschen mit unterschiedlichen Hintergründen zur Beteiligung einzuladen.

In Anlehnung an bell hooks' Konzept von **Bildung als Praxis der Freiheit** sollten politische Entscheidungsträger*innen Rahmenbedingungen schaffen, die Lernende aus restriktiven oder starren Systemen befreien – und Bildung zu einem Instrument persönlicher und kollektiver Befähigung machen.

2. Zuhören (Wer, Was, Wie)

Wer: Zuhören sollte über den pädagogischen Bereich hinausgehen und auch Entscheidungsträger*innen auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene einbeziehen.

Was: Die Stimmen erwachsener Lernender liefern zentrale Erkenntnisse zur Wirksamkeit bestehender Bildungsmaßnahmen. Lernende sind häufig systemischen Barrieren ausgesetzt, die ihre volle Teilnahme verhindern – ihr Input ist daher essenziell für die Gestaltung inklusiver Bildungsstrukturen.

Wie: Politische Entscheidungsträger*innen sollten **politische Maßnahmen** regelmäßig anhand der Erfahrungen der Lernenden **überprüfen**. Zuhörtouren, Fokusgruppen oder Umfragen dienen als zentrale Instrumente, um qualitative Daten zu sammeln und auf ihre Wirksamkeit hin zu analysieren.

3. Tun (Wer, Was, Wie)

Wer: Politische Entscheidungsträger*innen müssen auf die Beiträge der Lernenden reagieren, um Bildungspolitik wirksam zu reformieren. Dabei ist es entscheidend, Solidarität innerhalb von Gemeinschaften zu fördern und der kollektiven Stimme unterschiedlicher Lerngruppen Gehör zu verschaffen.

Was: Veränderungen auf Basis der Perspektiven der Lernenden umfassen die **Anpassung von Finanzierungsmodellen**, die Schaffung **flexibler Lernwege** sowie die Unterstützung bei der Entwicklung von **Strategien zur Förderung der aktiven Teilnahme**.

Wie: Die Maßnahmen sollten sich an einem **lernendenzentrierten politischen Rahmen orientieren**, der Inklusion, Flexibilität und Zugänglichkeit priorisiert. Alle Reformen müssen evidenzbasiert und in den realen Erfahrungen der Lernenden verankert sein. Nur so kann ein System der Erwachsenenbildung entstehen, das den vielfältigen Bedürfnissen der Lernenden wirklich gerecht wird.

Beispiel: Entwicklung, Finanzierung und Förderung von Gruppen, die sich für die Belange von Lernenden, Lehrende und politischen Entscheidungsträger*innen einsetzen – mit dem Ziel, gemeinsam nachhaltige Veränderungen zu bewirken.

Wir müssen darüber reden

Neben der Umsetzung praktischer Empfehlungen sollten wir uns mit den zentralen Themen auseinandersetzen, die erwachsene Lernende bewegen. Diese Themen spiegeln persönliche Anliegen ebenso wider wie gesellschaftliche Fragen, mit denen die Lernenden im Alltag konfrontiert sind. Indem sie diese Themen aufgreifen, können Lehrende und politische Entscheidungsträger*innen ein relevanteres und responsiveres Erwachsenenbildungssystem gestalten.

1. Bildung

Erwachsene Lernende äußern immer wieder den Wunsch nach **zugänglichen und flexiblen Bildungsangeboten**. Viele von ihnen stehen vor der Herausforderung, Arbeit, Familie und persönliche Verpflichtungen zu vereinbaren – was traditionelle Bildungsmodelle oft unpraktisch macht. Sie wünschen sich klarere Wege für die Weiterbildung, insbesondere hinsichtlich der **Anerkennung früherer Lernerfahrungen (RPL)**, sowie Möglichkeiten, neue Qualifikationen zu erwerben, die sowohl auf dem sich wandelnden Arbeitsmarkt gefragt sind als auch dem inneren Wunsch nach **persönlicher Weiterentwicklung und Lernfreude** entsprechen. Indem Lernende Verantwortung für ihren Bildungsweg übernehmen, leisten sie einen wichtigen Beitrag zur aktiven und wirksamen Teilhabe an der Gesellschaft.

„Ich habe die Schule geliebt, aber sie war voller Ängste! Also ging ich ins Berufsleben und liebte die Arbeit mit Menschen. Dann, während der Pandemie, änderte sich für alle viel – also ging ich zu meiner örtlichen Gemeinde und bat um einen Kurs. Und als ich ihn belegte, war es einfach großartig. Es hat bei mir Klick gemacht. Ich konnte meine Vergangenheit neu schreiben – das war meine Zeit in der Erwachsenenbildung. Und ich mache mit anderen Kursen weiter. Jetzt würde ich gerne die Bildung dort unterstützen. Vielleicht Jugendgruppen oder Sport.“

— Erwachsene Lernende aus Irland

2. Migration

Migration stellt erwachsene Lernende vor besondere Herausforderungen – insbesondere im Hinblick auf **Sprachbarrieren und kulturelle Integration**. Lernende mit Migrationserfahrungen haben oft Schwierigkeiten, sich in für sie neuen Bildungssystemen zurechtzufinden. Sie benötigen zusätzliche Unterstützung – etwa beim Spracherwerb, bei Übersetzungen, bei der Anerkennung ausländischer Abschlüsse und beim Zugang zu kulturell relevanten Lernangeboten. Lehrende *und politische Entscheidungsträger*innen* müssen integrativen Maßnahmen Vorrang geben, die es Migrant*innen ermöglichen, aktiv an Bildung teilzunehmen und eine erfolgreiche Zukunft in ihren neuen Gemeinschaften aufzubauen.

3. Zugang

Der Zugang zur Bildung bleibt eine große Herausforderung – insbesondere für Lernende in ländlichen oder unterversorgten Regionen. Die **digitale Infrastruktur** stellt ein wesentliches Hindernis dar: Viele Lernende haben keinen Zugang zu den technischen Voraussetzungen für Online-Lernen und verfügen häufig nicht über grundlegende digitale Kompetenzen (44 % der EU-Bevölkerung besitzen keine digitalen Grundkenntnisse). Die Politik muss aktiv gegen diese digitale Kluft vorgehen und sicherstellen, dass alle Lernenden – unabhängig von ihrem Standort – gleichberechtigten Zugang zu Bildungsangeboten haben. Dies umfasst nicht nur die Bereitstellung von Geräten und Internetzugang, sondern auch Schulungen zur effektiven Nutzung digitaler Werkzeuge.

4. Armut

Wirtschaftliche Unsicherheit ist eines der größten Hindernisse für die Teilnahme an Erwachsenenbildung. Viele Lernende stehen vor finanziellen Belastungen, die ihre Bildungsbeteiligung einschränken – sei es durch Gebühren, Materialkosten oder entgangenes Einkommen. Lernende fordern **finanzielle Unterstützungsmaßnahmen** wie Stipendien oder geförderte Programme, um Bildung zugänglicher zu machen. Die gegenwärtigen Wirtschaftsstrukturen tragen häufig zur Aufrechterhaltung von Ungleichheiten bei: Wohlstand und Chancen konzentrieren sich auf wenige, während marginalisierte Gruppen strukturell ausgegrenzt werden. Bildung muss sich nicht nur an den Arbeitsmarkt anpassen, sondern diesen auch kritisch hinterfragen. Lehrende *und politische Entscheidungsträger*innen* tragen Verantwortung dafür, Programme zu entwickeln, die nicht nur auf Erwerbstätigkeit vorbereiten, sondern Lernende dazu befähigen, sich für faire Löhne, gerechte Arbeitsbedingungen und eine nachhaltige Wirtschaftsordnung einzusetzen.

5. Krieg

Für Lernende, die durch Krieg oder Konflikte vertrieben wurden, kann Bildung einen Weg zu Stabilität und zum Wiederaufbau ihres Lebens bieten. Viele Geflüchtete oder Vertriebene sind **traumatisiert** und in ihrer **Bildungslaufbahn unterbrochen** worden. Daher ist es entscheidend, **traumasensible Bildungsangebote** zu entwickeln, die neben Lerninhalten auch emotionale und psychologische Unterstützung leisten. Die Angst vor Krieg – sei es **aufgrund von anhaltenden Konflikten, geopolitischen Spannungen oder potenzieller Vertreibung** – kann ein zusätzliches psychologisches Hindernis für das Lernen darstellen. Bildungseinrichtungen müssen dieser Angst aktiv begegnen, indem sie sichere und unterstützende Lernumgebungen schaffen, **die Stabilität, Resilienz und Hoffnung vermitteln**.

6. Klima und grüne Übergänge

Erwachsene Lernende erkennen zunehmend die Dringlichkeit **ökologischer Fragen** und wünschen sich Bildung, die ihnen hilft, zum grünen Wandel beizutragen. Der Übergang zu einer nachhaltigeren Wirtschaft verläuft jedoch oft ungerecht: **Marginalisierte Gruppen tragen die Hauptlast der Umweltkrise, während sie gleichzeitig kaum Zugang zu grünen Arbeitsplätzen oder zu Entscheidungsprozessen in diesem Bereich haben.** Bildung sollte daher nicht nur neue berufliche Perspektiven im Umweltsektor eröffnen, sondern auch **bestehende Machtverhältnisse hinterfragen, die bestimmen, wer vom Wandel profitiert.** Lernangebote müssen über rein technische Kompetenzen hinausgehen und ein kritisches Bewusstsein für Umweltgerechtigkeit und soziale Teilhabe fördern. So kann der grüne Wandel nicht nur ökologisch, sondern auch sozial gerecht gestaltet werden.

7. Geschlecht

Mit einer intersektionalen Sichtweise kann Erwachsenenbildung zu einem transformativen Raum werden, der systemische Ungleichheiten in Frage stellt und die Lernenden stärkt. **Die Thematisierung von Gender in der Erwachsenenbildung erfordert mehr als die Anerkennung von Ungleichheiten** - sie erfordert die Auseinandersetzung mit den strukturellen und systemischen Kräften, die diese aufrechterhalten. Die Ungleichheiten zwischen den Geschlechtern sind tief in sozioökonomischen und kulturellen Systemen verwurzelt, die patriarchalischen Normen Vorrang einräumen, oft zum Nachteil von Frauen, nicht-binären Personen und anderen marginalisierten Geschlechtern. Diese Ungleichheiten überschneiden sich mit Faktoren wie Ethnie, Klasse, Behinderung und Migrationsstatus und verstärken die Barrieren für diejenigen, die am Rande stehen. Erwachsenenbildung muss diese Überschneidungen nicht nur erkennen, sondern sie auch aktiv bekämpfen.

Wie wird die Zukunft aussehen?

Mit Blick auf die Zukunft fragen sich viele Lernende, wie sich Bildung an die raschen Veränderungen durch **Technologie, Klimawandel und Globalisierung** anpassen wird. Sie fordern Systeme, die nicht nur auf aktuelle Bedürfnisse reagieren, sondern **zukunftsicher sind – lernendenzentriert, flexibel und anpassungsfähig.** Bildung sollte Lernenden ermöglichen, ihren Bildungsweg selbst mitzugestalten und aktiv an der gesellschaftlichen Zukunft mitzuwirken.

Um ein gerechteres, inklusiveres und responsiveres Erwachsenenbildungssystem zu schaffen, müssen Lernende in allen Phasen des Bildungsprozesses aktiv eingebunden werden. Indem wir Prinzipien dialogischer Pädagogik und Bildung als Praxis der Freiheit aufgreifen, kann Bildung zu einem Werkzeug für persönliche Selbstermächtigung und gesellschaftlichen Wandel werden.

Die Empfehlungen in diesem Bericht bieten Lehrende, *Praktiker*innen* und politischen Entscheidungsträger*innen einen Weg, um sicherzustellen, dass die Stimmen der Lernenden gehört, geschätzt und in konkrete Maßnahmen übersetzt werden. **Lasst uns weiterhin zuhören, voneinander lernen und gemeinsam handeln – für eine Zukunft, in der Bildung als Fundament für Gerechtigkeit, Teilhabe und Transformation dient.**

Literaturverzeichnis

Angus, L., Golding, B., Foley, A., & Lavender, P. (2013). Promoting 'learner voice' in VET: developing democratic, transformative possibilities or further entrenching the status quo?. *Journal of Vocational Education & Training*, 65(4), 560-574.

AONTAS. (2023). Further Education and Training: Learners as Leaders Handbook. online unter: https://www.aontas.com/assets/resources/Learner-Work/AONTAS_FET_LAL_Handbook_2023.pdf

Council of Europe. (2010). Charter on Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education. online unter: <https://www.coe.int/en/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education>

European Association for the Education of Adults (EAEA). (2019). EAEA Policy Paper Life Skills and Participation in Adult Learning. online unter: https://eaea.org/wp-content/uploads/2020/01/Life-skills-and-participation-in-adult-learning_December-2019.pdf.

European Commission. (2020). On the European Democracy Action Plan. online unter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790>

Florez, M. C., & Terrill, L. (2003). Working with literacy-level adult English language learners. *Center for Adult English Language and Acquisition*. online unter: http://www.cal.org/caela/esl_resources/digests/litQA.html

Freire, Paulo (2003). *Pedagogy of the Oppressed*. 30th Anniversary Edition. Continuum International Publishing. New York

hooks, bell (1994). *Teaching to Transgress. Education as the Practice of Freedom*. London: Routledge.

Hunt, T., Rasor, A., & Patterson, M. B. (2019). We are the voice to speak up": Cultivating adult learner voice through leadership. *Journal of Research and Practice for Adult Literacy, Secondary and Basic Education*, 8(2), 22-32.



Foto von [Ryoji Iwata](#)
auf [Unsplash](#)

Anhang 1- Umfrage zur Konsultation

Konsultationsumfrage: Die Stimme der erwachsenen Lernenden stärken

Vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben, zur Förderung der Stimme der Lernenden (Learner Voice) beizutragen!

Diese Konsultationsumfrage soll die Herausforderungen, Hindernisse und Engpässe untersuchen, die erwachsene Lernende beim Zugang zu Mitsprachemöglichkeiten und kollaborativen Praktiken und Strategien erleben.

Für Fragen oder Nachfragen zur Umfrage wenden Sie sich bitte an Angeliki Giannakopoulou unter angeliki@eaea.org

Call: ERASMUS-2023-PCOOP-ENGO | Projekt: 101133805 - ENHANCE

Abschnitt 1: Informationen zum Profil

Vorname und Nachname:

E-Mail Adresse:

Name der Einrichtung:

Rolle in der Einrichtung:

- Lehrende
- Verwaltung / Management
- Politische Entscheidungsträger*in
- Sonstiges:_____

Abschnitt 2: Verstehen der aktuellen Herausforderungen

Wie würden Sie auf einer Skala von 1 bis 5 die aktuellen Möglichkeiten für erwachsene Lernenden bewerten, ihre Meinung in Ihrer Einrichtung zu äußern?

- 1 Mangelhaft
- 2
- 3
- 4
- 5 Hervorragend

Inwieweit haben Sie das Gefühl, dass erwachsene Lernende aktiv an Entscheidungsprozessen innerhalb Ihres Unternehmens beteiligt sind?

- Überhaupt nicht beteiligt
- Nur leicht beteiligt
- Mäßig beteiligt
- Hochbeteiligt

- Voll beteiligt

Was sind die Hauptbarrieren, mit denen erwachsene Lernende konfrontiert sind, um ihre Meinungen oder Anliegen in Ihrer Einrichtung oder Gemeinschaft zu äußern? (Wählen Sie alle zutreffenden Angaben aus)

- Mangelndes Bewusstsein für die Möglichkeiten
- Unzureichende Unterstützung von Erziehern oder Mitarbeitern
- Kultur- oder Sprachbarrieren
- Mangelndes Vertrauen unter den Lernenden
- Begrenzter Zugang zu digitalen Tools oder Plattformen
- Unzureichende Richtlinien oder Rahmenbedingungen zur Unterstützung der Stimme der Lernende
- Mangelnder Veränderung nach den Ergebnissen der Stimme der Lernende
- Sonstiges:_____

Haben Sie konkrete Herausforderungen identifiziert, die Sie mit uns teilen möchten? [Offene Antwort]

Haben Sie Ressourcen, die Sie uns in diesem Zusammenhang zur Verfügung stellen können?

- Ja
- Nein

Abschnitt 3: Ermittlung der Interessen der Lernenden

Wie groß ist Ihrer Erfahrung nach das Interesse der Lernenden, an kollaborativen Prozessen in der Einrichtung oder im Lernumfeld teilzunehmen?

- Völlig uninteressiert
- ...
- ...
- ...
- Sehr interessiert

Für welche Arten von Partizipationsprozessen sind die Lernenden Ihrer Meinung nach am meisten interessiert? (Wenn möglich, erwähnen Sie das Profil der Teilnehmer*innen, Thema des Prozesses oder Struktur des Prozesses, falls relevant.)

[Offene Antwort]

Was können Lehrende und Einrichtungen tun, um das Interesse der Lernenden an kollaborativen Prozessen zu fördern? Was tut die Einrichtung, um einen sicheren Raum zu schaffen und zu pflegen, in dem die Lernenden ihre Meinung frei äußern können?

[Offene Antwort]

Abschnitt 4: Untersuchung von Hindernissen und Engpässen

Was sind Ihrer Meinung nach die Haupthindernisse, die erwachsene Lernende daran hindern, sich an kollaborativen Praktiken und an politischen Entscheidungen zu beteiligen?

[Offene Antwort]

Welcher der folgenden Herausforderungen erleben erwachsene Lernende in Ihrer Einrichtung häufig?

- Begrenzte Zeit durch persönliche oder berufliche Verpflichtungen
- Mangel an Fähigkeiten oder Wissen darüber, wie man sich engagieren kann
- Widerstand seitens der Führungsebene der Einrichtungen
- Eine Wahrnehmung, dass ihr Input nicht geschätzt wird
- Strukturelle oder systemische Barrieren (z.B. starre Politiken, Mangel an Ressourcen)
- Sonstiges:_____

Auf einer Skala von 1 bis 5, wie zugänglich finden Sie die verfügbaren Räume für erwachsene Lernende, um ihre Ansichten auszudrücken und zusammenzuarbeiten?

- Nicht zugänglich
- ...
- ...
- ...
- Sehr zugänglich

Abschnitt 5: Empfehlungen und zukünftiger Bedarf

Welche Arten von Unterstützungen oder Ressourcen würden erwachsene Lernende helfen, diese Herausforderungen zu meistern? (Wählen Sie alle zutreffenden Angaben)

- Schulungen und Workshops zu Kommunikation und Interessenvertretung
- Verbesserte digitale Plattformen für ein einfacheres Engagement
- Weitere inklusive Richtlinien und Praktiken innerhalb der Einrichtung
- Unterstützung durch Peer-Netzwerke oder Mentor*innen
- Erhöhte Sichtbarkeit der Ausdrucksmöglichkeiten
- Sonstiges:_____

Bitte beschreiben Sie alle erfolgreichen Strategien oder Praktiken, die Ihre Einrichtung oder andere Einrichtungen eingeführt haben, um die Stimmen der erwachsenen Lernenden zu fördern.

[Offene Antwort]

Welche zusätzlichen Schritte sind Ihrer Meinung nach notwendig, um Räume für erwachsene Lernende inklusiver und partizipativer zu gestalten?

[Offene Antwort]

Abschnitt 6: Abschluss

Wären Sie bereit, an weiteren Diskussionen oder Workshops teilzunehmen, die sich mit der Stärkung der Stimme von erwachsenen Lernenden befassen?

- Ja
- Nein

Haben Sie weitere Anmerkungen oder Anregungen zu dieser Konsultation?

[Offene Antwort]

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Umfrage!

Finanziert von der Europäischen Union. Die geäußerten Ansichten und Meinungen sind jedoch ausschließlich die des Autors/der Autoren und spiegeln nicht unbedingt die der Europäischen Union oder der Europäischen Exekutivagentur für Bildung und Kultur (EACEA) wider. Weder die Europäische Union noch die EACEA können für diese verantwortlich gemacht werden.

Anhang 2 - Fragebogen für Lernende - Fokusgruppenformat

Fragebogen zum ENHANCE-Projekt

Zweck des Fragebogens ist es, Erfahrungen von erwachsenen Lernenden zu sammeln.

Können sie ihre Meinung (über Bildung) äußern? Was macht es ihnen schwer, ihre Meinung zu äußern?

Komponente 1: Informationen zum Profil

Name/n, wenn die Lernenden ihn/sie mitteilen möchten:

E-Mail-Adresse, wenn die Lernenden sie weitergeben möchten:

Name der Einrichtung oder Schule:

Sind Sie ein Lernender/Kursteilnehmer*in?

- Ja
- Nein

Komponente 2: Ihre Stimme

Wird Ihre Meinung über die Ausbildung und die Organisation, in der Sie lernen, erfragt?

- Nein
- Manchmal
- ja

Wird Ihre Meinung angemessen berücksichtigt?

- Nein
- Etwas
- Ja

Wozu wird Ihre Meinung erfragt?

Sie können mehrere Antworten auswählen.

- Meine Meinung ist nicht gefragt
- Unterrichtsinhalte
- Der/Die Lehrer*in
- Was die Einrichtung tun kann, um mehr Lernende zu erreichen
- Die Sprache, die die Einrichtung verwendet (barrierefreie Sprache)
- Sonstiges:_____

Wie können Sie Ihre Meinung äußern?

Sie können mehrere Antworten auswählen.

- Mit einem Bewertungsformular
- Im Gespräch mit dem/der Lehrer*in
- In einem Interview mit einer unabhängigen Person

- Per E-Mail
- Durch den Rat der Lernenden
- Durch den Vorstand der Einrichtung
- Sonstiges:_____

Können Sie Ihre Meinung anonym abgeben, wenn Sie dies wünschen?

Komponente 3: Schwierigkeiten

Fällt es Ihnen schwer, Ihre Meinung in der Einrichtung, in der Sie lernen, zu äußern?

- Nein
- Manchmal
- Ja

Diese Frage wird gestellt, wenn bei der vorherigen Frage "manchmal" oder "ja" angegeben wurde.

Warum ist das für Sie so schwierig?

- Ich weiß nicht, welche Möglichkeiten es dafür gibt
- Ich bekomme wenig Hilfe von Lehrern oder Mitarbeiter*innen
- Aufgrund kultureller Unterschiede

- Ich spreche eine andere Sprache
- Ich habe nicht den Mut, meine Meinung zu äußern
- Ich habe kaum Zugang zu digitalen Ressourcen (wie E-Mail oder Online-Plattformen)
- Ich bekomme keine Antwort auf mein Feedback.
- Sonstiges:_____

Was kann es sonst noch erschweren, Ihre Meinung zu äußern?

- Ich finde es nicht schwierig
- Ich habe wenig Zeit
- Ich bin mir nicht ganz sicher, wie und worüber ich sprechen soll
- Ich habe das Gefühl, dass meine Meinung nicht zählt.
- Ich verspüre Widerstand, meine Meinung mit Lehrer*innen oder anderen zu teilen
- Sonstiges:_____

Manchmal werden die Lernenden gebeten, ihre Meinung zu äußern. Zum Beispiel bei der Evaluierung eines Kurses. Oder wie die Einrichtung mehr Lernende erreichen kann.

Wie gut werden in Ihrer Einrichtung die Lernenden in die Entscheidungsfindung einbezogen?
Wählen Sie die Zahl zwischen 1 und 3, die Ihrer Meinung nach am besten passt.

- 1 = schlecht
- 2 = mittelmäßig
- 3 = gut

Fühlen Sie sich sicher, wenn Sie Ihre Meinung frei äußern?

- Ja
- Nein

Wodurch fühlen Sie sich sicher/unsicher?

Komponente 4: Interesse

Möchten Sie an Aktivitäten Ihrer Einrichtung teilnehmen, bei denen Sie Ihre Meinung äußern können? (z. B. an einer Evaluierungsgruppe teilnehmen, einen Fragebogen ausfüllen).

- Ja
- Vielleicht
- Nein

Wie möchten Sie das machen?

Was können Lehrende oder die Einrichtung tun, damit mehr Lernende ihre Meinung äußern?

Komponente 5: Tipps

Was würde Ihnen helfen, Ihre Meinung besser zu äußern?

- Eine Schulung oder ein Kurs
- Eine bessere Methode oder digitale Plattform
- Hilfe von anderen Lernenden oder Lehrende
- Weitere Informationen, wie Sie Ihre Meinung äußern können
- Sonstiges:_____

Komponente 6: Schlussbemerkungen

Würden Sie gerne an Workshops oder anderen Aktivitäten teilnehmen, um Ihre Meinung zu diesem Projekt zu äußern?

- Ja
- Nein

Haben Sie weitere Anmerkungen?

Anhang 2 - Fragebogen für Lernende - Fokusgruppenformat

Fragebogen zum ENHANCE-Projekt

Zweck des Fragebogens ist es, Erfahrungen von erwachsenen Lernenden zu sammeln. Können sie ihre Meinung (über Bildung) äußern? Was macht es ihnen schwer, ihre Meinung zu äußern?

Komponente 1: Profilinformationen

Name/n, wenn die Lernenden ihn/sie mitteilen möchten:

E-Mail-Adresse, wenn die Lernenden sie weitergeben möchten:

Name der Organisation oder Schule:

Sind Sie ein Lernender?

- Ja
- keine

Komponente 2: Ihre Stimme

Wird Ihre Meinung über die Ausbildung und die Organisation, in der Sie lernen, erfragt?

- keine
- manchmal
- ja

Wird Ihre Meinung angemessen berücksichtigt?

- Nein
- etwas
- ja

Wozu wird Ihre Meinung eingeholt?

Sie können mehrere Antworten auswählen.

- Meine Meinung ist nicht gefragt
- Inhalt der Lektion
- Der Lehrer
- Was die Organisation tun kann, um mehr Lernende zu erreichen
- Die Sprache, die die Organisation verwendet (barrierefreie Sprache)
- Ansonsten...

Wie können Sie Ihre Meinung äußern?

Sie können mehrere Antworten auswählen.

- Mit einem Bewertungsformular
- In einem Gespräch mit dem Lehrer
- In einem Interview mit einer unabhängigen Person
- Per E-Mail
- Durch den Rat der Lernenden
- Durch den Vorstand der Organisation
- Sonstiges...

Können Sie Ihre Meinung anonym abgeben, wenn Sie dies wünschen?

Komponente 3: Schwierigkeiten

Finden Sie es schwierig, Ihre Meinung in der Organisation, in der Sie lernen, zu äußern?

- Nein
- Manchmal
- Ja

Diese Frage wird gestellt, wenn bei der vorherigen Frage "manchmal" oder "ja" angegeben wurde.

Warum ist das für Sie so schwierig?

- Ich weiß nicht, welche Möglichkeiten es gibt, dies zu tun
- Ich erhalte wenig Hilfe von Lehrern oder Mitarbeitern
- Wegen der kulturellen Unterschiede
- Ich spreche eine andere Sprache
- Ich habe nicht den Mut, meine Meinung zu sagen
- Ich habe kaum Zugang zu digitalen Ressourcen (wie E-Mail oder Online-Plattformen)
- Ich erhalte keine Antwort auf mein Feedback.
- Ansonsten....

Was kann es sonst noch schwierig machen, seine Meinung zu äußern?

- Ich finde es nicht schwierig
- Ich habe wenig Zeit
- Ich bin mir nicht ganz sicher, wie und worüber ich sprechen soll
- Ich habe das Gefühl, dass meine Meinung nicht zählt.
- Ich fühle mich widerstandsfähig, meine Meinung mit Lehrern oder anderen zu teilen
- Ansonsten...

Manchmal werden die Lernenden gebeten, ihre Meinung zu äußern. Zum Beispiel bei der Evaluierung eines Kurses. Oder wie die Organisation mehr Lernende erreichen kann.

Wie gut werden in Ihrer Organisation die Lernenden in die Entscheidungsfindung einbezogen?
Wählen Sie die Zahl zwischen 1 und 3, die Ihrer Meinung nach am besten passt.

1 = schlecht

2 = mittelmäßig

3 = gut

Fühlen Sie sich sicher, wenn Sie Ihre Meinung frei äußern?

Wodurch fühlen Sie sich sicher/unsicher?

Komponente 3: Zinsen

Würden Sie gerne an Aktivitäten Ihrer Organisation teilnehmen, bei denen Sie Ihre Meinung äußern können (z. B. Teilnahme an einer Bewertungsgruppe, Ausfüllen eines Fragebogens)?

- Ja
- Vielleicht
- Nein

Wie würden Sie das gerne tun?

Was können Lehrkräfte oder die Organisation tun, damit mehr Lernende ihre Meinung äußern?

Komponente 4: Tipps

Was würde Ihnen helfen, Ihre Meinung besser auszudrücken?

- Eine Ausbildung oder ein Kurs
- Eine bessere digitale Plattform
- Hilfe von anderen Lernenden oder Lehrern/Betreuern
- Weitere Informationen darüber, wie Sie Ihre Meinung äußern können
- Ansonsten...

Komponente 5: Schlussbemerkungen

Würden Sie gerne an Workshops oder anderen Aktivitäten teilnehmen, um Ihre Meinung zu diesem Projekt zu äußern?

- Ja
- Nein

Haben Sie weitere Anmerkungen?



Az ENHANCE-útmutató|

Rövid szakpolitikai ajánlások

Felhívás a politikai döntéshozók, a felnőttoktatási közösség és a társadalom egésze számára

ENH.A.N.CE| Felnőttek tanulási lehetőségeinek javítása

Projekt 101133805 - ENHANCE

Az EAEA által koordinált kiadvány

január 2025

Tartalomjegyzék

Bevezetés	74
Kiindulópontunk - A konzultációs felmérés és a fókuszcsoportok	75
A pedagógusoknak szóló konzultációs felmérés és a nemzetközi fókuszcsoport	75
A fókuszcsoportok a tanulókkal	76
Gondolatok a módszertanról	76
Főbb megállapítások	77
A tanulók előtt álló kihívások	77
Sikeres gyakorlatok és ajánlások	78
Megbeszélési pontok és ajánlások a gyakorlati szakemberek számára	80
1. Beszélgetés (Ki, mit, hogyan)	80
2. Figyelj (Ki, mit, hogyan)	80
3. Cselekedj (Ki, mit, hogyan)	81
Megbeszélési pontok és ajánlások a politikai döntéshozók számára	82
1. Beszélgetés (Ki, mit, hogyan)	82
2. Figyelj (Ki, mit, hogyan)	82
3. Cselekedj (Ki, mit, hogyan)	82
Beszélnünk kell róla	83
1. Oktatás	83
2. Migráció	83
3. Hozzáférés	84
4. Szegénység	84
5. Háború	84
6. Éghajlatváltozás és zöld átmenet	84
7. Gender	85
Milyen lesz a jövő?	85
Bibliográfia	86
1. melléklet - Konzultációs felmérés	87
melléklet - Kérdőív a tanulók számára - Fókuszcsoportos formátum	90



Co-funded by
the European Union

Az Európai Unió finanszírozásával. A kifejtett nézetek és vélemények azonban kizárólag a szerző(k) sajátjai, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió vagy az Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség (EACEA) véleményét. Ezekért sem az Európai Unió, sem az EACEA nem tehető felelőssé.



Ez a jelentés a Creative Commons Attribution 4.0 Nemzetközi licenc alapján került kiadásra.

Ön Szabadon

Megoszthatja: az anyag másolása és terjesztése bármilyen adathordozón vagy formátumban.

Adaptálhatja: remixelés, átalakítás és az anyag bármilyen célra történő felhasználása, akár kereskedelmi céllal is. A licencadó nem vonhatja vissza ezeket a jogokat, amíg Ön betartja a licencfeltételeket.

A következő feltételek mellett:

Megjelölés - Megfelelő hivatkozást kell adnia, meg kell adnia a licencre mutató linket, és jeleznie kell, ha változtatásokat eszközölt. Ezt bármilyen ésszerű módon megteheti, de nem olyan módon, amely azt sugallja, hogy a licencadó támogatja Önt vagy a felhasználását.

Azonosan megosztani - Ha újrastrukturálsz, átalakítod vagy felhasználod az anyagot, akkor a hozzájárulásodat ugyanolyan licenc alatt kell terjesztened, mint az eredetit.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Projekt partnerek



Bevezetés

Az ENHANCE (A felnőttek tanulási lehetőségeinek javítása) egy 2023 decemberétől 2026 májusáig tartó projekt, amely a felnőtt tanulók hangját kívánja erősíteni olyan tanulási terek létrehozásával, ahol az oktatási folyamat a tanuló véleményén alapul. Ez eredendően demokratizálja az oktatási folyamatot, ami mélyebb kapcsolatot eredményez mind a társadalommal, mind az adott tanulási témával.

A felnőttkori tanulást és oktatást (ALE) már régóta a személyes és társadalmi átalakulás alapvető útjaként ismerik el. Az ALE révén a tanulók új lehetőségekhez juthatnak, megkérdőjelezhetnek társadalmi normákat, és elősegíthetik a közösségük növekedését. Ahhoz azonban, hogy a felnőttoktatás valóban átalakító erejű legyen, a tanulók hangjának/véleményének a döntéshozatali folyamatok középpontjában kell állnia. A tanulóknak nemcsak a tanulási folyamat résztvevőinek kell lenniük, hanem aktívan hozzá kell járulniuk a tanulási környezetük alakításához is.

Ez a kiadvány kulcsfontosságú ajánlásokat fogalmaz meg a tanulók hangjának az ALE-ben betöltött szerepének erősítésére, Paulo Freire kritikai pedagógiájának elveire és Bell Hooks elképzelésére támaszkodva, amely szerint az oktatás a szabadság gyakorlata. A kritikus üzenet az, hogy amikor a tanulók hangját meghallgatják és aszerint cselekszenek, az elősegíti mind a személyes felhatalmazást, mind a társadalmi változást. Ez a megközelítés összhangban van az Európai Uniónak az inkluzív oktatás iránti elkötelezettségével, ahol a felnőtt tanulók nem csupán az oktatás címzettjei, hanem saját tanulási útjuk szereplői is.

A tanulói véleménynyilvánítás több, mint a felnőttek véleménynyilvánításának lehetővé tétele; az oktatás tervezésében és megvalósításában strukturális változást igényel. Ahogy Freire hangsúlyozza Az elnyomottak pedagógiájában, az oktatásnak párbeszéd-típusúnak kell lennie, ahol a tanulók és a pedagógusok értelmes, kölcsönös beszélgetéseket folytatnak, amelyek megkérdőjelezik a status quo-t és cselekvésre ösztönöznek. Hasonlóképpen, Bell Hooks koncepciója az oktatásról mint a szabadság gyakorlatáról a tanulóközpontú megközelítést követeli, ahol az oktatási intézmények a felszabadulás, nem pedig az ellenőrzés terévé válnak.

Ez a jelentés egy átfogó konzultációs felmérésen és számos helyi és nemzetközi résztvevővel - köztük tanulókkal, politikai döntéshozókkal, oktatókkal és érdekelt felekkel - folytatott fókuszcsoporton alapul, és a tanulók véleménynyilvánításának akadályait, valamint az ezek leküzdésére irányuló stratégiákat határozza meg. Az itt felvázolt ajánlások gyakorlati útmutatást nyújtanak a gyakorlati szakemberek és a politikai döntéshozók számára egyaránt annak biztosítása érdekében, hogy a felnőtt tanulók szerves részét képezzék az oktatás jövője alakításának.

Fotó: [Ryoji Iwata](#) on
Unsplash



Kiindulópontunk - A konzultációs felmérés és a fókuszcsoporthok

A pedagógusoknak szóló konzultációs felmérés és a nemzetközi fókuszcsoport

A pedagógusoknak szóló konzultációs felmérés és a nemzetközi fókuszcsoport

Állításaink alátámasztása és a felnőttkori tanulói hangoknak a politikai döntéshozatalban és az oktatási struktúrákban betöltött szerepét vizsgáló szakpolitikai felülvizsgálatra irányuló munkánk elindítása érdekében a 2025-ös élethosszig tartó tanulás hete során konzultációs felmérést és egy kulcsfontosságú fókuszcsoportos vizsgálatot végeztünk a politikai döntéshozók, nemzetközi szervezetek, oktatók, oktatási vezetők, oktatók és az érintett érdekelt felek részvételével. Az online felmérésben összesen **32-en, míg a brüsszeli fókuszcsoporton 19-en vettek részt**. A konzultációs felmérés kérdőíve az 1. mellékletben található.

A résztvevők sokféle csoportot képviseltek, köztük az oktatásban közvetlenül részt vevő szakembereket, a szervezeti irányításért felelős adminisztrátorokat és az oktatási kereteket alakító politikai döntéshozókat. Ez a sokszínűség átfogó képet nyújtott a tanulók elkötelezettségének előmozdításával kapcsolatos kihívásokról és lehetőségekről.

A résztvevők és különösen az oktatók következetesen jelentős rendszerszintű és strukturális akadályokat azonosítottak, amelyek akadályozták a tanulók részvételét a döntéshozatali és együttműködési folyamatokban. Az egyik fő akadály a tanulók véleményének támogatását szolgáló, hozzáférhető és befogadó politikák hiánya volt. Sok pedagógus arról számolt be, hogy a merev szervezeti hierarchiák és az elégtelen erőforrások korlátozták az érdemi részvétel lehetőségeit. Továbbá a többnyelvű infrastruktúra és a fordítási szolgáltatások hiánya kritikus akadályként jelentkezett a migráns tanulók számára, különösen az alapfokú oktatásban.

A tanulók részvételének korlátozásában pszichológiai és társadalmi tényezők is szerepet játszottak. A pedagógusok megfigyelték, hogy sok tanuló nem bízik abban, hogy kifejtheti a véleményét, ami gyakran a negatív múltbeli tapasztalatok, az elutasítástól való félelem vagy a részvételi folyamatok korlátozott ismerete miatt következett be. Az oktatási kötelezettségek, a munka, a család és a gyermekgondozás kötelezettségeinek összehangolásával járó mentális terhelés tovább súlyosbította ezeket a kihívásokat, különösen a migráns nők esetében. Emellett az oktatók elismerték, hogy a tanulói visszajelzések jelképes megközelítése - ahol a visszajelzéseket összegyűjtötték, de nem tették láthatóan valamit a visszajelzések alapján - aláássa a bizalmat és az elkötelezettséget.

E kihívások ellenére a pedagógusok számos sikeres stratégiát emeltek ki a tanulók hangjának erősítésére. Az olyan részvételi megközelítések, mint a tanulók bevonása a tanfolyam tervezésébe, a tartalom kiválasztásába és az események szervezésébe, a beszámolók szerint elősegítik a felelősségvállalás és az elkötelezettség érzését. A kreatív módszerek alkalmazása, beleértve az elnyomottak színházát, a csoportos kiállításokat és a közös könyvprojekteket, hatékony módszernek bizonyult a tanulók bevonására a döntéshozatali folyamatokba.

Az alacsony küszöbű részvételi mechanizmusok, mint például az anonim felmérések, a mentorprogramok és a strukturált visszajelzési körök szintén hatékony eszköznek bizonyultak az elköteleződés akadályainak leküzdésére. A pedagógusok emellett hangsúlyozták a biztonságos és tiszteletteljes párbeszédterek létrehozásának fontosságát, világos kommunikációs irányelvekkel és a diszkriminációval szembeni zéró toleranciapolitikával.

A fókuszcsoporthoz a tanulókkal

Amint az a 2. mellékletben - Kérdőív a tanulók számára - látható, az ENHANCE partnerség módosított kérdőívet készített, hogy a lehető legjobban illeszkedjen mind az írásbeli visszajelzésekhez, mind a fókuszcsoporthoz rendezvényekhez. A fókuszcsoporthoz keresztül összesen **30 felnőtt tanuló** vett részt négy szervezettől, akik mindannyian formális vagy informális oktatási környezetben dolgoztak. A résztvevők sokféle háttérrel képviselték, jelentős arányban voltak migránsok vagy a helyi nyelvet nem anyanyelvüként beszélők. Ez a demográfiai jellemző olyan kihívásokat jelentett, mint a nyelvi akadályok és a kulturális különbségek. Emellett a vidéki és városi résztvevők keveredése is megfigyelhető volt, a vidéki tanulók gyakran számoltak be a magasabb szintű kurzusokhoz való korlátozott hozzáférésekről és az elavult tantervekről.

A résztvevők különböző mértékben ismerték az oktatási struktúrákat. Néhányan újak voltak a tanulók véleményének hangoztatásával kapcsolatos tevékenységekben, míg mások már megalapozottabb szerepeket töltöttek be, például az irányító testületekben, köztük a TETB FET Boardban való képviseletben. Úgy tűnt, hogy az oktatási szervezetekkel való hosszú távú kapcsolatok elősegítik a bizalmat és a biztonságot, ami lehetővé tette, hogy egyes tanulók nagyobb bizalommal fejezzék ki véleményüket.

A nyelvi akadályok kritikus kérdésként merültek fel, különösen a domináns nyelvet korlátozottan beszélő résztvevők esetében. Emellett a digitális erőforrásokhoz és technológiai platformokhoz való korlátozott hozzáférés is korlátozta egyes tanulók részvételét. A strukturális akadályokról, köztük az elavult tananyagról, a befogadás hiányáról és a tanulói vélemények elfogadására irányuló kezdeményezések jelképes voltáról a csoportok egyöntetűen beszámoltak.

A szervezetek erőfeszítéseket tettek a kihívások kezelésére. A Das Kollektiv például fordítókat és nyelvi támogatást biztosított, megkönnyítve ezzel a migráns tanulók kommunikációját. Az inkluzivitás felé tett pozitív lépések olyan kezdeményezésekben is megmutatkoztak, mint a fogyatékkal élő tanulók számára szervezett CHIME-képzés. Ezen intézkedések ellenére az elkötelezettség szintje eltérő volt. Míg egyes tanulók nem voltak tisztában a szélesebb körű irányítási struktúrákkal vagy a hozzájárulási lehetőségekkel, mások aktívan részt vettek a fórumokon, tanácsokban és irányítási testületekben.

Az eredmények számos szervezeti erősséget emeltek ki. A Das Kollektiv a migráns nők igényeihez igazodó, biztonságos és támogató környezetet teremtett. Minden csoportban a pedagógusokkal való erős és támogató kapcsolat kritikus tényezőnek bizonyult, a tanárokat gyakran türelmesnek, elérhetőnek és rendkívül támogatónak jellemezték.

Gondolatok a módszertanról

Bár az írásbeli kérdőív értékes betekintést nyújtott, világossá vált, hogy a tanulókezes csoportja számára nem ez a legmegfelelőbb módszer, ezért a fókuszcsoporthoz forma tűnt a legmegfelelőbbnek a tanulók számára. Sok résztvevőnek nehézséget okozott a kérdésekre teljes körű megválaszolása, gyakran a nyelvi akadályok vagy maga a kérdőív összetettsége miatt. Számos esetben magyarázatra volt szükség, és bár ezek célja az egyértelműség biztosítása

volt, akaratlanul is befolyásolhatták a válaszokat. Ez, valamint az, hogy a résztvevők néha a társaikra támaszkodtak útmutatásért, valószínűleg hozzájárult a válaszok egységességéhez.

Néhány kérdés is félreértelmezésre hajlamosnak tűnt. A válaszok például időnként eltértek a szándékolt fókuszról, ami arra utal, hogy a megfogalmazás talán nem volt olyan közérthető, mint amilyenre szükség lett volna.

A résztvevők válaszai között nyilvánvaló ellentmondások is voltak, ami azt tükrözi, hogy az árnyalt nézőpontok megragadásának bonyolultságát csak írásbeli formában lehet megragadni.

E kihívások ellenére az utólagos fókuszcsoportos megbeszélés a kérdőív lényeges kiegészítőjének bizonyult. Teret teremtett a mélyebb párbeszédnek, ahol tisztázódhattak a kétértelműségek, és a résztvevők kifejthették tapasztalataikat. A módszerek e kombinációja lehetővé tette a tanulók nézőpontjának gazdagabb megértését, és rávilágított a rugalmasság és az alkalmazkodás fontosságára a kutatási megközelítésekben.

Bár egyetlen módszer sem tökéletes, ez a tapasztalat arra emlékeztet bennünket, hogy mennyire fontos ott találkozni a tanulókkal, ahol tanulnak, az eszközöket az igényeikhez igazítani, és nyitottnak lenni a megközelítések finomítására, hogy minden hangot meghallgathassunk és értékelhessünk.

Főbb megállapítások

Az oktatókkal, felnőttképzési szervezetek munkatársaival, a nem kormányzati szervezetekkel, döntéshozókkal és tanulókkal folytatott felmérések és fókuszcsoportos megbeszélések sokrétű megértést mutatnak a tanulók bevonásának és a döntéshozatali folyamatokban való részvételének fokozására irányuló kihívásokról, lehetőségekről és stratégiákról. Az alábbiakban összefoglaljuk az átfogó konzultációból származó legfontosabb felismeréseket.

A tanulók előtt álló kihívások

Strukturális és rendszerszintű akadályok:

- ✓ A személyes és szakmai kötelezettségek miatti időhiány.
- ✓ A merev, hierarchikus struktúrák és a szervezeteken belüli változással szembeni ellenállás.
- ✓ Korlátozott hozzáférés a digitális eszközökhöz és platformokhoz, különösen a vidéki területeken.
- ✓ Nyelvi és kulturális kihívások:
- ✓ A különböző nyelvi és kulturális háttérrel rendelkező tanulóknak nehézséget okoz a kifejezés.
- ✓ A fordítási szolgáltatások hiánya tovább súlyosbítja ezeket a problémákat, és akadályozza az érdemi részvételt.

Érzékelt tokenizmus:

- ✓ A tanulóktól érkező inputot gyakran szimbolikusnak tekintik, korlátozottan követhető vagy kézzelfogható eredményekkel.
- ✓ A frusztráció az elavult tantervekből és a tanulók változó igényeihez való

alkalmazkodás hiányából fakad.

Hozzáférhetőség és inkluzivitás:

- ✓ A kezdeményezések gyakran nem tudnak teljes mértékben alkalmazkodni a fogyatékkal élő vagy a digitális írástudással nem rendelkező tanulókhoz.
- ✓ Az inkluzív képzés és a hozzáférhető kommunikációs módszerek hiánya akadályozza az elkötelezettséget.

Bizalom és tudatosság:

- ✓ Sok tanuló nem bízik abban, hogy hangot adjon véleményének, gyakran a múltbeli negatív tapasztalatok vagy az a meggyőződésük miatt, hogy nem fogják értékelni a véleményét.
- ✓ A rendelkezésre álló lehetőségek korlátozott ismertsége még inkább visszatartja a résztvételtől.
- ✓ Nyelvi akadályok vagy a szervezetek részéről a visszajelzések kérésének nem egyértelmű volta.
- ✓ A strukturált és átlátható folyamatok hiánya a tanulók hangjának tényleges meghallgatása érdekében.

Sikeres gyakorlatok és ajánlások

A kommunikációs és visszajelzési mechanizmusok megerősítése:

- ✓ Egyértelmű utakat kell kialakítani a tanulók visszajelzéseihez, hogy azok eljussanak az irányítási szintekre, biztosítva a kétirányú kommunikációt.
- ✓ Rendszeresen tájékoztassa a tanulókat arról, hogy visszajelzéseik hogyan befolyásolták a döntéshozatali folyamatokat.

A befogadás előmozdítása:

- ✓ Fogyatékkal élő tanulók támogatására szolgáló gyakorlatok bevezetése, például rendezvények feliratozása és személyre szabott képzési programok.
- ✓ Többnyelvű források és fordítási szolgáltatások biztosítása a különböző nyelvi igények kielégítése érdekében.

Az oktatási kínálat korszerűsítése:

- ✓ A tananyag tartalmának felülvizsgálata a jelenlegi munkahelyi és ipari szabványokhoz való igazodás érdekében.
- ✓ A magasabb szintű kurzuskínálat bővítése, különösen a vidéki területeken, hogy megfeleljen a tanulók törekvéseinek és szakmai céljainak.

A tanulók elkötelezettségének fokozása:

- ✓ A helyi központokon túlmutató tanulói hangvételre irányuló kezdeményezések tudatosítása, kiemelve a szélesebb körű oktatási struktúrákra gyakorolt hatásukat.
- ✓ Együttműködési projektek és műhelyek támogatása, hogy a tanulók gyakorlati, értelmes tevékenységekben vegyenek részt.
- ✓ A tanulói tanácsok legjobb gyakorlatainak kidolgozása a következetes képviselő és befolyás biztosítása érdekében.

Bizalom és kapacitásépítés:

- ✓ A tanulók képzése és workshopok szervezése a kommunikációs és érdekérvényesítő készségekről a tanulók képessé tétele érdekében.
- ✓ Támogató környezet biztosítása, ahol a tanulók biztonságban érzik magukat, hogy kifejezzék véleményüket.
- ✓ Ismerje el és láthatóan valósítsa meg a tanulók hozzájárulásait, hogy megerősítse fontosságukat.



Fotó: [Ryoji Iwata](#) on
Unsplash



Megbeszélési pontok és ajánlások a gyakorlati szakemberek számára

1. Beszélgetés (Ki, mit, hogyan)

Ki: Az oktatóknak, az adminisztrátoroknak és a támogató személyzetnek lehetőséget kell teremteniük a tanulók számára, hogy egyenrangú félként és a tapasztalatok tulajdonosaként, nem pedig egyszerű követőként osszák meg tapasztalataikat és nézőpontjaikat az oktatási útról.

Mit: A tanulók és a szakemberek közötti párbeszédnek három fő terület köré kell épülnie: tanulási tapasztalatok, intézményi gyakorlatok és jövőbeli törekvések. A beszélgetéseknek azt kell feltárniuk, hogy a tanulók hogyan látják a tanulási környezetet, és hogy szerintük hogyan tudná az jobban kielégíteni az igényeiket.

Hogyan: Paulo Freire **dialogikus oktatásról** alkotott koncepciója kulcsfontosságú keretként szolgál e beszélgetésekhez. Az oktatás nem lehet egyirányú tudásátadás a tanár és a diák között. Ehelyett egy olyan együttműködő, részvételi párbeszédnek kell lennie, amelyben a tanulók aktívan hozzájárulnak oktatásuk irányához. A gyakorlati szakemberek ezt a párbeszédet rendszeres visszajelzési hurkokkal, például fókuszcsoporthoz, nyílt fórumokkal vagy digitális felmérésekkel segíthetik elő.

Példa: A tanulók nyíltan megvitathatják tapasztalataikat és javítási javaslatokat tehetnek. Ezeknek a reflexióknak nem szabad elvonatkoztatniuk a tanulási környezetben.

2. Figyelj (Ki, mit, hogyan)

Ki: A meghallgatás az oktatás minden szereplőjének felelőssége kell, hogy legyen, az első vonalbeli oktatóktól kezdve a szervezeti vezetőkön át egészen a tanulókig.

Mit: A meghallgatásnak többet kell jelentenie a tanulók véleményének passzív befogadásánál; a meghallgatásnak magában kell foglalnia a tanulók szempontjainak aktív figyelembevételét. A tanulók véleményét ugyanolyan fontossággal kell kezelni, mint az oktatási folyamatban bármely más érdekelt fél véleményét.

Hogyan: A pedagógusok és az adminisztrátorok **aktív meghallgatási technikákat** alkalmazhatnak annak érdekében, hogy ne csak meghallják, hanem meg is értsék a tanulók aggodalmait és szükségleteit. A meghallgatásoknak strukturáltak kell lenniük, és lehetőséget kell biztosítaniuk a nyomon követésre, hogy a tanulók úgy érezzék, hogy hangjuk értelmes cselekvéshez vezet.

Példa: Freire hangsúlyozása a gyakorlatra (a reflexiót követi a cselekvés) itt döntő fontosságú. A tanulók meghallgatása nem lehet jelképes gyakorlat, hanem valódi erőfeszítés a visszajelzésekre való reflektálás és azok gyakorlatba való beépítése érdekében. A reflexiónak és a cselekvésnek ez a ciklikus folyamata alapvető fontosságú ahhoz, hogy a tanulási környezetet olyan térré alakítsuk át, ahol a tanulók úgy érzik, hogy értékelik őket és felhatalmazást kapnak.

"Sokan közülünk álmokkal érkeztek a das kollektivhoz, és elmondták nekik az álmaikat, ők pedig meghallgattak minket, és segítenek nekünk az elérésben. Jó a kapcsolatunk a tanárokkal, nagyon kedvesek és segítőkészek. Mindig rendelkezésre állnak, ha segítségre vagy támogatásra van szükségünk."

3. Cselekedj (Ki, mit, hogyan)

Kik: A szakembereknek, az adminisztrátoroknak és a tanulóknak együtt kell együttműködniük, hogy a közöttük megvitatott inputok alapján cselekedjenek. Abban, hogy **a pedagógusok kritikus önreflexiója és a belsővé tett előítéletek** (rasszizmus, szexizmus...) **kezelése** alapvető fontosságú az oktatás kritikus megközelítéséhez és **a tanulók véleménynyilvánításának biztonságos tereinek megvalósításához.**

Mi: A cselekvés magában foglalja a változások végrehajtását és a tanulók véleménye alapján struktúrák létrehozását, valamint e változások világos kommunikálását a tanulók felé. Lényeges, hogy a tanulók lássák, hogy a hangjuk milyen hatással van a tanulási környezetre, különben a tanulási közösségek gyengülnek.

Hogyan: A gyakorlati szakemberek kidolgozhatnak olyan tanulóközpontú cselekvési terveket, amelyek konkrét lépéseket vázolnak fel a tanulók inputjainak reális megvalósítására. Ezeknek a terveknek tartalmazniuk kell határidőket, és meg kell jelölniük az egyes intézkedésekért való felelősséget. **Emellett a pedagógusoknak átláthatónak kell lenniük azzal kapcsolatban, hogy mi lehetséges és mi nem, és meg kell magyarázniuk a változtatások végrehajtásával kapcsolatos korlátozásokat vagy korlátokat anélkül, hogy demotiválnák a tanulókat.**

Példa: Ha a tanulók elégedetlenségüket fejezik ki a jelenlegi értékelési módszerekkel kapcsolatban, az oktatók bevonhatják őket olyan alternatív értékelési stratégiák közös kidolgozásába, amelyek jobban tükrözik tanulási stílusukat. Ezzel a tanulók nemcsak visszajelzést adnak, hanem részt vesznek az oktatás eredmények alakításában is.



Megbeszélési pontok és ajánlások a politikai döntéshozók számára

1. Beszélgetés (Ki, mit, hogyan)

Ki: A politikai döntéshozóknak közvetlenül a felnőtt tanulókkal, valamint az oktatókkal és a tanulók érdekeit képviselő szervezetekkel kell együttműködniük.

Mit: A tanulókkal folytatott megbeszéléseknek arra kell összpontosítaniuk, hogy azonosítsák meglévő politikán belül azokat az akadályokat, amelyek gátolják őket abban, hogy teljes mértékben részt vegyenek a tanulási folyamatban. A politikai döntéshozóknak azt is meg kell vizsgálniuk, hogyan lehetne a nemzeti oktatási stratégiákban a felnőtt tanulók igényeit jobban figyelembe venni.

Hogyan: A hatékony részvétel érdekében a politikai döntéshozók **nyilvános konzultációkat és részvételi fórumokat** szervezhetnek kifejezetten a felnőtt tanulók számára. Ezeknek a konzultációknak hozzáférhetőnek kell lenniük, online és személyes részvételi lehetőségekkel, biztosítva, hogy a különböző háttérű tanulóknak lehetőségük legyen a közreműködésre.

Bell Hooks elképzeléséből kiindulva, miszerint **az oktatás a szabadság gyakorlata**, a politikai döntéshozóknak olyan politikák kialakítására kell törekedniük, amelyek felszabadítják a tanulókat az elnyomó vagy rugalmatlan rendszerek korlátai alól, és az oktatást a személyes szabadság és a szabadság megélésének eszközévé teszik.

2. Figyelj (Ki, mit, hogyan)

Ki: A meghallgatásnak ki kell terjednie a pedagógusokon túl a helyi, regionális és nemzeti szintű döntéshozókra is.

Mit: A politikai döntéshozóknak meg kellene hallgatniuk a felnőtt tanulók hangját, mivel ez a meglévő politikák és keretek hatékonyságának elsődleges forrása. A tanulók gyakran szembesülnek olyan rendszerszintű akadályokkal, amelyek megakadályozzák őket abban, hogy teljes mértékben hozzáférjenek a tanulási lehetőségekhez, így az ő hozzájárulásuk elengedhetetlen a befogadóbb politikák kialakításához.

Hogyan: A politikai döntéshozóknak olyan **szakpolitikai felülvizsgálatokat** kell végezniük, amelyek a tanulók megélt tapasztalatai alapján készülnek. A meghallgatások, a fókuszcsoporthoz és a felmérések kritikus eszközök a jelenlegi oktatási politikák hatásáról szóló minőségi adatok gyűjtéséhez.

3. Cselekedj (Ki, mit, hogyan)

Ki: A politikai döntéshozóknak a tanulók hozzájárulása alapján kell cselekedniük az oktatási politikák reformja és javítása érdekében.

Mi: A tanulók hozzájárulásán alapuló változások végrehajtása magában foglalja a **finanszírozási modellek kiigazítását, rugalmasabb tanulási utak kialakítását és a tanulók részvételét ösztönző politikák** kidolgozásának támogatását.

Hogyan: A cselekvést a tanulók központú szakpolitikai kereteknek kell irányítaniuk, amelyek a befogadást, a rugalmasságot és a hozzáférhetőséget helyezik előtérbe. A politikai döntéshozóknak biztosítaniuk kell, hogy a reformok bizonyítékokon alapuljanak, és a felnőtt

tanulók valós tapasztalataiból induljanak ki. Ez alapvető fontosságú egy olyan ALE-rendszer létrehozásához, amely valóban támogatja a felnőtt tanulók sokféle igényét.

Példa: A döntéshozók létrehozhatnak egy nemzeti keretrendszert a korábbi tanulmányok elismerésére (RPL), biztosítva, hogy a felnőtt tanulók korábbi tapasztalatait hivatalosan is elismerjék és beszámítsák az új képesítések megszerzésébe. Ez nemcsak a továbbtanuláshoz való hozzáférést növeli, hanem elismeri a nemformális és informális tanulás értékét is.

Beszélnünk kell róla

A gyakorlati ajánlások végrehajtása mellett fel kell tárnunk azokat a kritikus témákat, amelyekkel a felnőtt tanulók foglalkozni akarnak. Ezek a témák mind személyes aggodalmakat, mind szélesebb körű társadalmi kérdéseket tükröznek, amelyekkel a tanulók mindennapi életükben szembesülnek. Ezekkel a témákkal foglalkozva az oktatók és a politikai döntéshozók érzékenyebb és relevánsabb ALE-környezetet hozhatnak létre.

1. Oktatás

A tanulók következetesen kifejezik igényüket a **hozzáférhető és rugalmas oktatási lehetőségek** iránt. Sok felnőtt tanulónak a munka, a család és a személyes felelősségek mellett kell zsonglörködni, ami a hagyományos oktatási modelleket kivitelezhetetlenné teszi. A tanulók világosabb utakat szeretnének a továbbtanuláshoz, különösen a **korábbi tanulás elismerése (RPL)** tekintetében, valamint olyan új képesítések megszerzésének lehetőségét, amelyek megfelelnek a változó munkaerőpiacnak, de egyben tükrözik az emberek azon belső igényét is, hogy a tanulás örömet és személyes kiteljesedést szolgálja.

"Szerettem az iskolát, de tele voltam szorongással! Így hát munkába álltam, és imádtam emberekkel dolgozni. Aztán a világjárvány idején sok minden megváltozott mindenki számára, ezért elmentem a helyi közösségemhez, és kértem, hogy végezhessek el egy tanfolyamot, és amikor részt vettem rajta, az egészen elképesztő volt számomra. Egyszerűen csak váltottam. Át tudtam írni a múltamat, ez volt az én időm a felnőttképzésben. És azóta is folytatom a többi tanfolyammal. Most szeretném támogatni az ottani oktatást. Esetleg ifjúsági csoportokat vagy a sportot segíteném."

2. Migráció

A migráció egyedülálló kihívások elé állítja a felnőtt tanulókat, különösen a **nyelvi akadályok** és a **kulturális integráció** tekintetében. A migráns tanulónak gyakran nehézséget okoz az ismeretlen oktatási rendszerekben való eligazodás, és további támogatásra van szükségük, beleértve a nyelvtanulást, a fordítást, a külföldi képesítések elismerését és a kulturálisan releváns tanulási lehetőségekhez való hozzáférést. Az oktatóknak és a politikai döntéshozóknak olyan inkluzív politikákat kell előtérbe helyezniük, amelyek lehetővé teszik a migránsok számára, hogy teljes mértékben részt vegyenek az oktatásban és sikeres jövőt építsenek új közösségeikben.

3. Hozzáférés

Az oktatáshoz való hozzáférés továbbra is jelentős kihívást jelent, különösen a vidéki vagy gyengén ellátott területeken élő tanulók számára. **A digitális infrastruktúra** kritikus akadályt jelent, mivel sok tanuló még mindig nem fér hozzá az online tanuláshoz szükséges eszközökhöz és kapcsolódási lehetőségekhez, nem feledkezve meg arról, hogy az EU-ban az emberek alapvető digitális készségei alacsony szinten vannak (az európaiak 44%-a nem rendelkezik alapvető digitális készségekkel). A szakpolitikáknak foglalkozniuk kell a digitális szakadékkal, és biztosítaniuk kell, hogy minden tanuló - függetlenül a lakóhelyétől - egyenlő mértékben hozzáférjen az oktatási erőforrásokhoz. Ez nemcsak a technológia biztosítását jelenti, hanem a digitális eszközök hatékony használatára vonatkozó képzést is.

4. Szegénység

A gazdasági bizonytalanság az egyik legnagyobb akadály annak, hogy a felnőtt tanulók részt vegyenek az oktatásban. Sok tanulónak olyan pénzügyi kihívásokkal kell szembenéznie, amelyek korlátozzák a tanulásban való részvételt, akár a tandíj, a tananyagok költségei, akár a tanulással töltött időből származó jövedelemkiesés miatt. A tanulók **pénzügyi támogatási mechanizmusokat** - például ösztöndíjakat, támogatásokat vagy támogatott programokat - kérnek az oktatással járó gazdasági terhek csökkentése és a tanulás mindenki számára elérhetővé tétele érdekében. Ehhez olyan oktatási rendszerre van szükség, amely foglalkozik a rendszerszintű egyenlőtlenségekkel, megkérdőjelezi a kizsákmányoló munkamódszereket, és a kollektív jólétet helyezi előtérbe a féktelen profittal szemben. A felnőttoktatás a készségfejlesztés mellett a kritikai tudatosság előmozdításával segíthet áthidalni a gazdasági növekedés és a társadalmi igazságosság közötti szakadékot, biztosítva, hogy a lehetőségeknek csak a kiváltságos kevesek számára álljanak rendelkezésre.

5. Háború

A konfliktus miatt lakóhelyüket elhagyni kényszerült tanulók számára az oktatás utat kínál a stabilitáshoz és az életük újjáépítéséhez. A menekültek és a lakóhelyüket elhagyni kényszerült tanulók gyakran szembesülnek **traumával és az oktatási útjukat megszakító zavarokkal**, ezért kulcsfontosságú a traumaérzékeny oktatási programok kidolgozása, amelyek a tanulási lehetőségek mellett érzelmi és pszichológiai támogatást is nyújtanak. Emellett a háborútól való félelem - akár **a folyamatban lévő konfliktusok**, akár **a geopolitikai feszültségek, akár a potenciális kitelepítés lehetősége** - jelentős pszichológiai akadályt jelenthet a tanulásban, még azok számára is, akik még nem tapasztaltak közvetlen kitelepítést. Az oktatási rendszereknek proaktívan kell fellépniük a félelem ellen, a **biztonság, az ellenálló képesség és a remény** környezetének kialakításával.

6. Éghajlatváltozás és zöld átmenet

A felnőtt tanulók egyre inkább a mai gazdaság szempontjából releváns készségek elsajátítására összpontosítanak, különösen az olyan területeken, mint **a digitális írástudás, a vállalkozói készségek és a zöld munkahelyek**. A jelenlegi gazdasági struktúra azonban gyakran állandósítja az egyenlőtlenségeket, mivel a gazdagság és a lehetőségek kevesek kezében összpontosulnak, miközben a rendszerszintű akadályok ellehetetlenítik, hogy a marginalizált csoportok hozzáférjenek a gazdasági növekedés előnyeire. Ahogy a munkaerőpiac fejlődik, az oktatásnak nem csak az igényekhez kell igazodnia, hanem a status quo-t is meg kell kérdőjeleznie azáltal, hogy képessé teszi a tanulókat az életüket alakító gazdasági rendszerek kritikus elemzésére. Az oktatók és a politikai döntéshozók felelőssége, hogy olyan programokat hozzanak létre, amelyek többet tesznek az egyének

foglalkoztatásra való felkészítésénél - a tanulókat olyan eszközökkel kell felvértezniük, amelyekkel kiállhatnak az igazságosabb bérek, a méltányos munkakörülmények és a fenntartható gazdaságpolitikák mellett.

7. Gender

Az interszekcionális szemléletet alkalmazva az ALE átalakító térré válhat a rendszerszintű egyenlőtlenségek megkérdőjelezésében és a tanulók megerősítésében. A nemek közötti egyenlőtlenségek kezelése a felnőttkori tanulásban és oktatásban (ALE) nem csupán az egyenlőtlenségek elismerését igényli, hanem az **azokat fenntartó strukturális és rendszerszintű erőkkal való szembenézést** is. A nemek közötti egyenlőtlenségek mélyen gyökereznek a társadalmi-gazdasági és kulturális rendszerekben, amelyek a patriarchális normákat helyezik előtérbe, gyakran a nők, a nem bináris egyének és más marginalizált neműek kárára. Ezek az egyenlőtlenségek olyan tényezőkkel kereszteződnek, mint **a faj, az osztály, a fogyatékoság és a migrációs státusz, felerősítve a perifériára szorultakat érintő akadályokat**. Az ALE-nek nemcsak fel kell ismernie ezeket a kapcsolódási pontokat, hanem aktívan szembe is kell szállnia velük.

Milyen lesz a jövő?

A A jövőre nézve a tanulók aggódnak amiatt, hogy az oktatás hogyan fog alkalmazkodni **a technológia, az éghajlatváltozás és a globalizáció** okozta gyors változásokhoz. Olyan oktatási rendszereket keresnek, amelyek nemcsak a jelenlegi igényekre reagálnak, hanem **a jövőre nézve is felkészültek**, hogy megbirkózzanak a következő generáció kihívásaival. A tanulók olyan **rugalmas, alkalmazkodó és tanulóközpontú** rendszert szeretnének, amely lehetővé teszi számukra, hogy maguk alakítsák oktatási útjukat, és részt vegyenek a társadalom jövőjének alakításában.

Egy befogadóbb, igazságosabb és érzékenyebb ALE-rendszer kiépítéséhez aktívan be kell vonnunk a tanulókat az oktatási folyamat minden egyes lépésébe. A párbeszédre alapuló oktatás és "az oktatás mint a szabadság gyakorlata" elveinek elfogadásával az oktatást a személyes felhatalmazás és a társadalmi változás eszközévé alakíthatjuk. A jelentésben szereplő ajánlások utat mutatnak az oktatók, a gyakorlati szakemberek és a politikai döntéshozók számára annak biztosítására, hogy a felnőtt tanulók hangját meghallgassák, értékeljék és figyelembe vegyék.

Folytassuk a meghallgatást, a tanulást és a közös cselekvést, hogy olyan jövőt építsünk, ahol **az oktatás az egyenlőség, a lehetőségek és az átalakulás alapjául szolgál**.



Bibliográfia

Angus, L., Golding, B., Foley, A., & Lavender, P. (2013). A "tanulói hang" előmozdítása a szakoktatásban és -képzésben: demokratikus, átalakító lehetőségek fejlesztése vagy a status quo további megszilárdítása? *Journal of Vocational Education & Training*, 65(4), 560-574.

AONTAS. (2023). Továbbképzés és képzés: Learners as Leaders Handbook (A tanulók mint vezetők kézikönyve). Retrieved from https://www.aontas.com/assets/resources/Learner-Work/AONTAS_FET_LAL_Handbook_2023.pdf

Európa Tanács. (2010). Charta a demokratikus állampolgárságra nevelésről és az emberi jogi oktatásról. Letölthető a <https://www.coe.int/en/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education> honlapról.

Európai Felnőttképzési Szövetség (EAEA). (2019). EAEA Policy Paper Life Skills and Participation in Adult Learning (Életvezetési készségek és részvétel a felnőttkori tanulásban). Retrieved from https://eaea.org/wp-content/uploads/2020/01/Life-skills-and-participation-in-adult-learning_December-2019.pdf.

Európai Bizottság. (2020). Az európai demokrácia cselekvési tervről. Letöltve a <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790> honlapról

Florez, M. C., & Terrill, L. (2003). Munka a műveltségi szintű felnőtt angol nyelvtanulókkal. *Center for Adult English Language and Acquisition*. Retrieved from http://www.cal.org/caela/esl_resources/digests/litQA.html

Hunt, T., Rasor, A., & Patterson, M. B. (2019). Mi vagyunk a hang, hogy felemeljük a hangunkat?: A felnőtt tanulók hangjának ápolása a vezetésen keresztül. *Journal of Research and Practice for Adult Literacy, Secondary and Basic Education*, 8(2), 22-32.



Fotó: [Ryoji Iwata](#) on
Unsplash

1. melléklet - Konzultációs felmérés

Konzultációs felmérés: Felnőtt tanulók hangjának erősítése

Köszönjük, hogy időt szakítasz arra, hogy hozzájárulj a Tanulói Hang előmozdításához!

A konzultációs felmérés célja annak vizsgálata, hogy a felnőtt tanulók milyen kihívásokkal, akadályokkal és szűk keresztmetszetekkel szembesülnek a hangoztatási lehetőségekhez, valamint az együttműködési gyakorlatokhoz és politikákhoz való hozzáférés terén.

A felméréssel kapcsolatos bármilyen kérdéssel vagy nyomon követéssel kapcsolatban forduljon Angeliki Giannakopoulou-hoz a következő címen angeliki@eaea.org

Hívjon: ERASMUS-2023-PCOOP-ENG0 | Projekt: 101133805 - ENHANCE

1. szakasz: Profilinformációk

1. Oktatás

2. Kereszt- és vezetéknév: *[Nyitott válasz]*

3. E-mail cím: *[Nyitott válasz]*

4. A szervezet neve: *[Nyitott válasz]*

5. Szerep a szervezetben:

Előadó

Adminisztrátor/menedzser

Politikai döntéshozó

Más: *[Nyitott válasz]*

2. szakasz: A jelenlegi kihívások megértése

6. Egy 1-től 5-ig terjedő skálán hogyan értékelné a felnőtt tanulók jelenlegi lehetőségeit arra, hogy véleményét nyilvánítsanak az Ön szervezetében?

Nagyon rossz

1

2

3

4

Kiváló

7. Milyen mértékben érzi úgy, hogy a felnőtt tanulók aktívan részt vesznek a szervezeten belüli döntéshozatali folyamatokban?

Egyáltalán nem érintett

Kissé érintett

Mérsékelten érintett

Nagymértékben érintett

Teljesen bevonva

8. Melyek a legfőbb akadályok, amelyekkel a felnőtt tanulónak szembe kell nézniük a szervezetükben vagy közösségükben a hangoztatási lehetőségek elérésében? (Válassza ki az összeset)

A rendelkezésre álló lehetőségek ismeretének hiánya

Elégtelen támogatás a pedagógusok vagy a személyzet részéről

Kulturális vagy nyelvi akadályok

Bizalomhiány a tanulók körében

Korlátozott hozzáférés a digitális eszközökhöz vagy platformokhoz

Nem megfelelő szakpolitikák vagy keretek a tanulók véleményének támogatására

A tanulói véleménynyilvánítás eredményeit követő változás hiánya

Más: *[Nyitott válasz]*

9. Van olyan konkrét kihívás, amelyet szeretne, ha figyelembe vennénk? Van bármilyen forrás, amit meg tudna osztani ezzel kapcsolatban? *[Nyílt válasz]*

3. szakasz: A tanulók érdeklődésének azonosítása

10. Tapasztalatai szerint mennyire érdekelték a tanulók abban, hogy részt vegyenek a szervezetben vagy a tanulási környezetben zajló együttműködési folyamatokban?

Teljesen érdektelen

1

2

3

4

Nagyon érdekel

11. Tapasztalatai szerint a tanulók milyen típusú folyamatokban szeretnének leginkább részt venni? (Ha lehetséges, említse meg a résztvevők profilját, a folyamat témáját/témáját vagy a folyamat szerkezetét, ha releváns.) *[Nyílt végű válasz]*

12. Mit tehetnek az oktatók és a szervezetek annak érdekében, hogy ösztönözzék/élénkítsék a tanulók érdeklődését az együttműködési folyamatok iránt? Mit tesz a szervezet egy olyan biztonságos tér kialakításáért, ahol a tanulók szabadon kifejezhetik véleményüket? *[Nyitott válasz]*

4. szakasz: Akadályok és szűk keresztmetszetek feltárása

13. Véleménye szerint melyek azok az elsődleges akadályok, amelyek megakadályozzák a felnőtt tanulókat abban, hogy részt vegyenek az együttműködő gyakorlatokban és a politikai döntéshozatalban? *[Nyitott válasz]*

14. Az Ön szervezetében a felnőtt tanulók az alábbi kihívások közül melyekkel találkoznak leggyakrabban?

Korlátozott idő személyes vagy szakmai kötelezettségek miatt

A készségek vagy ismeretek hiánya azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet részt venni

A szervezeti vezetés ellenállása

Az az érzés, hogy a hozzájárulásukat nem értékelik.

Strukturális vagy rendszerszintű akadályok (pl. merev politikák, forráshiány).

Más: *[Nyitott válasz]*

15. Egy 1-től 5-ig terjedő skálán mennyire tartja elérhetőnek a felnőtt tanulók számára a véleménynyilvánításhoz és az együttműködéshez rendelkezésre álló tereket?

Nem elérhető

1

2

3

4

Könnyen hozzáférhető

5. szakasz: Ajánlások és jövőbeli igények

16. Milyen típusú támogatások vagy források segítenék leginkább a felnőtt tanulók abban, hogy leküzdjék ezeket a kihívásokat? (Válassza ki az összeset)

Kommunikációs és érdekérvényesítő készségekkel kapcsolatos képzés és workshopok

Továbbfejlesztett digitális platformok a könnyebb elkötelezettség érdekében

inkluzívabb politikák és gyakorlatok a szervezeten belül

A kortárs hálózatok vagy mentorok támogatása

A hangosítási lehetőségek nagyobb láthatósága

Más: *[Nyitott válasz]*

17. Kérjük, írja le azokat a sikeres stratégiákat vagy gyakorlatokat, amelyeket az Ön szervezete vagy más szervezetek a felnőtt tanulók hangjának erősítése érdekében alkalmaztak. *[Nyitott válasz]*

18. Ön szerint milyen további lépésekre van szükség ahhoz, hogy a felnőtt tanulók számára inkluzívabb és részvételi tereket hozzanak létre? *[Nyitott válasz]*

6. szakasz: Zárás

19. Hajlandó lenne-e részt venni a felnőtt tanulók hangjának erősítésével kapcsolatos további megbeszéléseken vagy workshopokon?

Igen

Nem

20. Van-e további észrevétele vagy javaslata a konzultációval kapcsolatban? *[Nyílt válasz]*

Köszönjük, hogy részt vett a felmérésben!

melléklet - Kérdőív a tanulók számára - Fókuszcsoportos formátum

ENHANCE projekt kérdőív

A kérdőív célja a felnőtt tanulótapasztalatainak összegyűjtése. Ki tudják-e fejteni véleményüket (az oktatásról)? Mi nehezíti a véleményük kifejezését?

1. komponens: profilinformációk

Név/nevek, ha a tanulók meg akarják osztani:

E-mail cím, ha a tanulók meg akarják osztani:

A szervezet vagy iskola neve:

Ön tanuló?

- Igen
- nincs

2. komponens: Az Ön hangja

Kikéri a véleményét az oktatásról és a szervezetről, ahol tanul?

- nincs
- néha
- igen

Meghallgatják a véleményét?

- Nem
- kissé
- igen

Miről kérdezik a véleményét?

Több választ is választhat.

- A véleményemet nem kérdezik
- A lecke tartalma
- A tanár
- Mit tehet a szervezet, hogy több tanulót érjen el?
- A szervezet által használt nyelv (hozzáférhető nyelv)
- Egyébként...

Hogyan mondhat véleményt?

Több választ is választhat.

- Értékelő űrlappal
- A tanárral folytatott beszélgetés során
- Egy független személlyel készített interjúban
- E-mailben
- A tanulói tanácscon keresztül
- A szervezet igazgatótanácsán keresztül
- Más...

Ha szeretné, névtelenül is elmondhatja véleményét?

3. komponens: Nehézségek

Nehezen tudja kifejezni a hangját abban a szervezetben, ahol tanul?

- Nem
- Néha
- Igen

Ezt a kérdést akkor kell feltenni, ha az előző kérdésben "néha" vagy "igen" szerepel.

Miért találja ezt nehéznek?

- Nem tudom, milyen lehetőségek vannak erre.
- Kevés segítséget kapok a tanároktól vagy a személyzettől
- A kulturális különbségek miatt
- Beszélek egy másik nyelven
- Nincs bátorságom elmondani a véleményemet.
- Kevés hozzáférésem van a digitális erőforrásokhoz (például e-mail vagy online platformok).
- Nem kapok választ a visszajelzéseimre.
- Egyébként....

Mi az, ami még megnehezítheti a véleménynyilvánítást?

- Nem találom nehéznek
- Kevés időm van
- Nem vagyok benne biztos, hogy hogyan és miről kellene beszélnem.
- Úgy érzem, hogy a véleményem nem számít.
- Ellenállást érzek, hogy megosszam a véleményemet a tanárokkal vagy másokkal.
- Egyébként...

Néha a tanulókat arra kérik, hogy mondjanak véleményt. Például egy tanfolyam értékelése során. Vagy a oldalon, hogy a szervezet hogyan tudna több tanulót elérni.

Mennyire vonja be a szervezet a tanulókat a döntéshozatalba?
Válassza ki a véleményének leginkább megfelelő számot 1 és 3 között.

1 = rossz

2 = közepes

3 = jó

Biztonságban érzi magát, ha szabadon kifejtheti a véleményét?

Mitől érzed magad biztonságban/nem biztonságban?

3. komponens: kamat

Szeretne részt venni a szervezet olyan tevékenységeiben, amelyekben kifejtheti véleményét? (pl. részt vehet egy értékelő csoportban, kitölthet egy kérdőívet).

- Igen
- Talán
- Nem

Hogyan szeretné ezt megtenni?

Mit tehetnek a tanárok vagy a szervezet annak érdekében, hogy több tanuló nyilvánítsa ki a véleményét?

4. komponens: tippek

Mi segítene jobban kifejezni a véleményét?

- Képzés vagy tanfolyam
- Jobb digitális platform
- Más tanulók vagy tanárok/felügyelők segítsége
- További információ a véleménynyilvánítás módjáról
- Egyébként...

5. komponens: Záró megjegyzések

Szeretne részt venni workshopokon vagy más tevékenységekben, hogy kifejtse véleményét a projektről?

- Igen
- Nem

Van egyéb észrevétele?



Färdplan för ENHANCE | Diskussionsunderlag för utveckling av praktik och policy

**En uppmaning till handling riktad till beslutsfattare, vuxenutbildare och
samhället i stort**

ENH.A.N.CE | ENHancing Adult learNers voiCEs

Projekt 101133805 - ENHANCE

Publikation samordnad av EAEA

Januari 2025

Innehåll

Inledning	96
Reflektioner kring metodiken.....	98
Viktiga resultat.....	99
Utmaningar som eleverna ställs inför.....	99
Framgångsrika metoder och rekommendationer.....	99
Diskussionspunkter och rekommendationer för yrkesverksamma vuxenpedagoger	101
1. Prata (vem, vad, hur).....	101
2. Lyssna (vem, vad, hur).....	101
3. Göra (vem, vad, hur).....	102
Diskussionspunkter och rekommendationer för beslutsfattare.....	103
1. Prata (vem, vad, hur).....	103
2. Lyssna (vem, vad, hur).....	103
3. Göra (vem, vad, hur).....	103
Vi måste prata om det.....	104
1. Utbildning.....	104
2. Migration.....	104
3. Tillgång.....	104
4. Fattigdom.....	105
5. Krig.....	105
6. Klimat och grön omställning.....	105
7. Kön.....	105
Hur kommer framtiden att se ut?.....	106
Bibliografi	107
Bilaga 1- Enkätundersökning	108
Bilaga 2 - Frågeformulär för elever - Fokusgruppsformat.....	111



Co-funded by
the European Union

Finansierat av Europeiska unionen. Åsikter och åsikter som uttrycks är dock endast författarnas och återspeglar inte nödvändigtvis Europeiska unionens eller Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur (EACEA). Varken Europeiska unionen eller EACEA kan hållas ansvariga för dem.



Denna rapport är publicerad under en Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Det står dig fritt att göra det:

Dela: kopiera och vidare distribuera materialet i alla medier och format.

Anpassa: remixa, omvandla och bygga vidare på materialet för vilket ändamål som helst, även kommersiellt. Licensgivaren kan inte återkalla dessa friheter så länge du följer licensvillkoren.

Enligt följande villkor:

Heder - Du måste ge lämplig kreditering, tillhandahålla en länk till licensen och ange om ändringar har gjorts. Du kan göra detta på ett rimligt sätt, men inte på ett sätt som antyder att licensgivaren stöder dig eller din användning.

Share Alike - Om du remixar, omvandlar eller bygger vidare på materialet måste du distribuera dina bidrag under samma licens som originalet.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Projektpartners



Inledning

[ENHANCE](#) (Enhancing Adult Learners Voices) är ett projekt som pågår från december 2023 till maj 2026 och som syftar till att stärka vuxna studerandes röster genom att skapa lärmiljöer där utbildningsprocessen byggger på deltagarnas röster. Detta demokratiserar i sig utbildningsprocessen, och leder till en djupare koppling till både samhället och det aktuella ämnet för studierna

Vuxnas lärande och utbildning (ALE) har länge ansetts vara en viktig väg för personlig och social förändring. Genom ALE kan deltagarna få tillgång till nya möjligheter, utmana samhällsnormer och främja utveckling i sina samhällen. Men för att vuxenutbildningen verkligen ska vara transformativ måste deltagarnas röster vara centrala i beslutsprocesserna. Deltagarna måste inte bara vara med i inlärningsprocessen utan också aktivt bidra till att forma de miljöer där de lär sig.

I denna publikation presenteras viktiga rekommendationer för att stärka deltagarna röst inom ALE, med utgångspunkt i Paulo Freires kritiska pedagogik och Bell Hooks vision om utbildning som en frihetlig praktik. Det centrala budskapet är att när deltagarnas röster hörs och tas tillvara främjar det både personlig egenmakt och samhällelig förändring. Detta synsätt ligger i linje med EU:s åtagande om inkluderande utbildning, där vuxna studeranden inte bara är mottagare av utbildning utan också aktörer i sin egen läroprocess.

Deltagarinflytande innebär mer än att bara låta vuxna uttrycka sina åsikter; det kräver en strukturell förändring av hur utbildning utformas och genomförs. Som Freire betonar i "De förtrycktas pedagogik" måste utbildning vara dialogisk, där elever och lärare engagerar sig i meningsfulla, ömsesidiga samtal som utmanar status quo och inspirerar till handling. På samma sätt kräver bell hooks koncept om utbildning som en frihetspraktik ett deltagarcentrerat tillvägagångssätt där utbildningsinstitutioner blir utrymmen för befrielse, inte kontroll.

Baserat på en omfattande enkätundersökning och flera fokusgrupper med lokala och internationella deltagare, inklusive vuxenstuderande, beslutsfattare, lärare och andra intressenter, identifierar denna rapport både hinder för elevernas inflytande och strategier för att övervinna dem.

Rekommendationerna i rapporten ger praktisk vägledning för både yrkesverksamma vuxenutbildare och beslutsfattare för att säkerställa att vuxenstuderande har en viktig del i utformningen av framtidens utbildning.

Foto av [Ryoji Iwata](#) på
[Unsplash](#)



Vår utgångspunkt - Enkätundersökningen och fokusgrupperna

Enkätundersökningen för vuxenutbildare och den internationella fokusgruppen

För att stärka våra påståenden och kickstarta vårt arbete med en policyöversyn av den roll som vuxna deltagare röster spelar i beslutsfattande och utbildningsstrukturer genomförde vi en enkätundersökning och en fokusgrupp under veckan för livslångt lärande 2025 med beslutsfattare, internationella organisationer, lärare, utbildningschefer, utbildare och relevanta intressenter. Totalt **32 deltagare deltog** i online-enkäten och **19 deltagare deltog** i fokusgruppen i Bryssel. Frågeformuläret för enkätundersökningen finns i [bilaga 1 - Enkätundersökning](#).

Deltagarna i enkäten representerade en stor mångfald. Där fanns vuxenpedagoger med lång erfarenhet, administratörer som ansvarar för organisationsledning och beslutsfattare som utformar utbildningsramar. Denna mångfald gaven omfattande förståelse för de utmaningar och möjligheter som finns när det gäller att främja deltagarnas engagemang.

Deltagarna, och särskilt lärarna, identifierade genomgående betydande systemiska och strukturella hinder som försvårade elevernas deltagande i besluts- och samarbetsprocesser. Ett viktigt hinder var bristen på tillgängliga och inkluderande policyer för att stödja elevernas röst. Många lärare rapporterade att rigida organisatoriska hierarkier och otillräckliga resurser begränsade möjligheterna till meningsfullt engagemang. Dessutom noterades bristen på flerspråkig infrastruktur och översättningstjänster som ett kritiskt hinder för invandrarelever, särskilt i grundutbildningssammanhang.

Psykologiska och sociala faktorer spelade också en roll när det gällde att begränsa deltagarnas inflytande. Utbildarna observerade att många deltagare saknade självförtroende när det gällde att uttrycka sina åsikter, ofta på grund av negativa tidigare erfarenheter, rädsla för att bli avvisade eller begränsad kännedom om deltagandeprocesser. Den mentala belastningen av att balansera utbildningsansvar med arbete, familj och barnomsorg förvärrade dessa utmaningar ytterligare, särskilt för invandrarkvinnor. Dessutom erkände lärarna att symboliska tillvägagångssätt för återkoppling från deltagarna - där synpunkter samlades in men inte synligt beaktades - undergrävde förtroendet och engagemanget.

Trots dessa utmaningar lyfte utbildarna fram flera framgångsrika strategier för att stärka elevernas inflytande. Deltagande metoder, som att involvera deltagarna i kursplanering, val av innehåll och organisering av evenemang, rapporterades främja en känsla av ägande och engagemang. Användningen av kreativa metoder, inklusive de förtrycktas teater, gruppställningar och gemensamma bokprojekt, framstod som effektiva sätt att involvera deltagarna i beslutsprocesser.

Mekanismer för deltagande med låg tröskel, som anonyma enkäter, mentorprogram och strukturerade feedbackrundor, identifierades också som effektiva verktyg för att övervinna hinder för engagemang. Dessutom betonade utbildarna vikten av att skapa säkra och respektfulla utrymmen för dialog, med tydliga riktlinjer för kommunikation och nolltolerans mot diskriminering.

Fokusgrupperna med deltagare

Som framgår av [bilaga 2 - Frågeformulär för deltagare](#) skapade ENHANCE-partnerskapet ett flexibelt frågeformulär för att bäst passa både individuell skriftlig feedback och fokusgrupper. Totalt deltog **30 vuxenstuderande** från fyra organisationer i fokusgrupperna, alla engagerade i formella eller informella utbildningsmiljöer. Deltagarna representerade olika bakgrunder, med en betydande andel invandrare eller personer som inte hade det lokala språket som modersmål. Denna demografiska

karaktäristik medförde utmaningar som språkbarriärer och kulturella skillnader. Dessutom noterades en blandning av deltagare från landsbygden och städerna, där elever på landsbygden ofta rapporterade begränsad tillgång till kurser på högre nivå och föråldrade läroplaner.

Deltagarna uppvisade varierande grad av förtrogethet med de utbildningsstrukturer de var verksamma inom. Vissa var nya inom deltagardemokratiska aktiviteter, medan andra hade mer etablerade roller, till exempel representation i institutionsstyrelser eller studerande organisationer. Långvariga relationer med utbildningsorganisationer verkade främja förtroende och säkerhet, vilket gjorde det möjligt för vissa deltagare att uttrycka sina åsikter med större självförtroende.

Språkbarriärer framstod som en kritisk fråga, särskilt för deltagare med begränsade kunskaper i det dominerande språket. Dessutom begränsade begränsad tillgång till digitala resurser och tekniska plattformar engagemanget för vissa deltagare. Strukturella hinder som föråldrat kursinnehåll, brist på inkludering och uppfattningar om skendemokratiska för deltagarinflytande, rapporterades konsekvent i alla grupper.

Organisationerna visade prov på insatser för att hantera dessa utmaningar. Till exempel tillhandahöll organisationen "das kollektiv" översättare och språkstöd, vilket underlättade kommunikationen för invandrardeltagare. Positiva steg mot inkludering var också tydliga i initiativ som CHIME-utbildning för elever med funktionsnedsättning. Trots dessa åtgärder varierade engagemangsnivåerna. Medan vissa elever inte kände till bredare styrningsstrukturer eller möjligheter att bidra, deltog andra aktivt i forum, råd och styrelser.

Resultaten lyfte fram flera organisatoriska styrkor. das kollektiv uppmärksammades för att ha skapat en säker och stödjande miljö som var anpassad till invandrarkvinnornas behov. I alla grupper framstod starka och stödjande relationer med lärarna som en kritisk faktor, och lärarna beskrevs ofta som tålmodiga, tillgängliga och mycket stödjande.

Reflektioner kring metodiken

Även om det skriftliga frågeformuläret gav värdefulla insikter blev det tydligt att det kanske inte var den mest lämpliga metoden för just den här gruppen elever, och därför verkade fokusgruppsformatet vara det mest lämpliga för eleverna. Många deltagare hade svårt att engagera sig fullt ut i frågorna, ofta på grund av språkbarriärer eller att själva frågeformuläret var komplicerat. I flera fall behövdes förklaringar, och även om dessa var avsedda att ge klarhet kan de oavsiktligt ha påverkat svaren. Detta, i kombination med att deltagarna ibland förlitade sig på kollegor för att få vägledning, bidrog sannolikt till att svaren blev så enhetliga.

Vissa frågor verkade också vara benägna att misstolkas. Exempelvis avvek svaren ibland från det avsedda fokuset, vilket tyder på att formuleringarna kanske inte var så lättillgängliga som de borde ha varit. Det förekom också fall av uppenbara motsägelser i deltagarnas svar, vilket speglar hur svårt det är att fånga nyanserade perspektiv enbart genom ett skriftligt format.

Trots dessa utmaningar visade sig den uppföljande fokusgruppsdiskussionen vara ett viktigt komplement till frågeformuläret. Den skapade ett utrymme för en djupare dialog, där oklarheter kunde klargöras och deltagarna kunde utveckla sina erfarenheter. Denna kombination av metoder möjliggjorde en rikare förståelse av deltagarnas perspektiv och belyste vikten av flexibilitet och anpassning i forskningsansatser.

Ingen metod är perfekt, men den här erfarenheten påminner oss om vikten av att möta deltagarna där de är, skräddarsy verktyg efter deras behov och vara öppna för att förfin våra metoder för att säkerställa att varje röst kan höras och värderas.

Viktiga resultat

De enkäter och fokusgruppsdiskussioner som genomfördes med lärare, personal inom vuxenutbildningsorganisationer, icke-statliga organisationer, beslutsfattare och elever visar på en mångfacetterad förståelse för utmaningar, möjligheter och strategier för att öka elevernas engagemang och deltagande i beslutsprocesser. Nedan följer en sammanfattning av de viktigaste insikterna från detta omfattande samråd.

Utmaningar som eleverna ställs inför

Strukturella och systemiska hinder:

- ✓ Brist på tid på grund av personliga och yrkesmässiga åtaganden.
- ✓ Rigida hierarkiska strukturer och motstånd mot förändringar inom organisationer.
- ✓ Begränsad tillgång till digitala verktyg och plattformar, särskilt på landsbygden.
- ✓ Språkliga och kulturella utmaningar:
- ✓ Elever med olika språkliga och kulturella bakgrunder har svårt att uttrycka sig.
- ✓ Bristen på översättningstjänster förvärrar dessa problem ytterligare och skapar hinder för ett meningsfullt deltagande.
- ✓ Bristande ekonomiska resurser för att betala studieavgifter eller levnadskostnader under studietiden

Upplevd Tokenism:

- ✓ Input från elever uppfattas ofta som symbolisk, med begränsad uppföljning eller konkreta resultat.
- ✓ Frustration uppstår på grund av föråldrade kursplaner och bristande lyhördhet för elevernas förändrade behov.

Tillgänglighet och inkludering:

- ✓ Initiativ misslyckas ofta med att fullt ut tillgodose behoven hos deltagare med funktionsnedsättningar eller elever med låg digital kompetens.
- ✓ Avsaknaden av inkluderande utbildning och tillgängliga kommunikationsmetoder försvårar engagemanget.

Självförtroende och medvetenhet:

- ✓ Många deltagare saknar självförtroende när det gäller att uttrycka sina åsikter, ofta på grund av tidigare negativa erfarenheter eller en tro på att deras bidrag inte kommer att värderas.
- ✓ Begränsad kunskap om vilka möjligheter som finns avskräcker ytterligare från deltagande.
- ✓ Språkbarriärer eller otydlighet i organisationernas begäran om återkoppling
- ✓ Avsaknad av strukturerade och transparenta processer för att elevernas röster verkligen ska höras

Framgångsrika metoder och rekommendationer

Förstärkning av kommunikations- och återkopplingsmekanismer:

- ✓ Upprätta tydliga vägar för återkoppling från eleverna till ledningsnivåerna, och säkerställ att kommunikationen går i båda riktningarna.
- ✓ Uppdatera regelbundet deltagarna om hur deras feedback har påverkat beslutsprocesserna.

Främja inkludering:

- ✓ Implementera metoder för att stödja elever med funktionsnedsättningar, till exempel textning av evenemang och skräddarsydda utbildningsprogram.
- ✓ Tillhandahåll flerspråkiga resurser och översättningstjänster för att tillgodose olika språkliga behov.

Modernisera utbildningsprogrammen:

- ✓ Revidera kursinnehållet så att det överensstämmer med aktuella arbetsplats- och branschstandarder.
- ✓ Utöka kursutbudet på högre nivå, särskilt på landsbygden, för att möta elevernas ambitioner och yrkesmässiga mål.

Förbättra deltagarnas engagemang:

- ✓ Öka medvetenheten om initiativ för deltagarinflytande inte bara lokalt utan även regionalt och nationellt.
- ✓ Främja samarbetsprojekt och workshops för att engagera deltagarna i praktiska och meningsfulla aktiviteter.
- ✓ Utveckla bästa praxis för studeranderåd för att säkerställa konsekvent representation och inflytande.

Bygg förtroende och kapacitet:

- ✓ Erbjud utbildning och workshops om kommunikation och påverkansarbete för att stärka eleverna.
- ✓ Tillhandahåll stödjande miljöer där eleverna känner sig trygga med att uttrycka sina åsikter.
- ✓ Erkänn och synliggör elevernas bidrag för att förstärka deras betydelse.

Foto av [Ryoji Iwata](#) på
[Unsplash](#)



Diskussionspunkter och rekommendationer för yrkesverksamma vuxenpedagoger

1. Prata (vem, vad, hur)

Vem: Lärare, administratörer och stödpersonal bör skapa möjligheter för eleverna att dela med sig av sina erfarenheter och perspektiv på sin läroprocess som jämlikar och som ägare av erfarenheten, inte bara som följare. För att säkerställa detta måste konkreta åtgärder för flerspråkig infrastruktur genomföras.

Vad: Dialogen mellan elever och praktiker bör struktureras kring tre kärnområden: inläringserfarenheter, institutionell praxis och framtida ambitioner. Samtalen bör utforska hur de studerande uppfattar lärandemiljön och hur de tror att den bättre kan tillgodose deras behov.

Hur: Paulo Freires koncept med **dialogisk utbildning** fungerar som ett viktigt ramverk för dessa samtal. Utbildning får inte vara en enkelriktad överföring av kunskap från lärare till deltagare. Istället bör det vara en dialog som bygger på samarbete och delaktighet där de studerande aktivt bidrar till inriktningen på sin utbildning. Pedagoger kan främja denna dialog genom regelbundna återkopplingsformer, t.ex. fokusgrupper, öppna forum eller digitala enkäter.

Exempel på detta: Utbildare kan integrera **reflekterande gruppdiskussioner** i slutet av varje inlärningscykel, där deltagarna öppet kan diskutera sina erfarenheter och föreslå förbättringar. Dessa reflektioner får inte förbli abstrakta utan bör leda till konkreta förändringar i inlärningsmiljön.

2. Lyssna (vem, vad, hur)

För vem: Att lyssna bör vara ett ansvar för alla utbildningsaktörer, från lärare i första linjen till organisationsledare och deltagarna själva.

Vad: Lyssnande bör innebära mer än passivt mottagande av deltagarnas åsikter; det bör omfatta aktivt engagemang i deltagarnas perspektiv. Deras input bör behandlas med samma vikt som alla andra intressenter i utbildningsprocessen.

Hur kan man göra? Lärare och administratörer kan tillämpa **tekniker för aktivt lyssnande** för att säkerställa att de inte bara hör utan också förstår elevernas oro och behov. Lyssnarsessioner bör vara strukturerade, med möjligheter till uppföljning för att säkerställa att eleverna känner att deras röster leder till meningsfulla åtgärder. Tonvikten måste ligga på att främja både **solidaritet och en kollektiv röst för att ge** utrymme för eleverna att förespråka bredare transformativa förändringar.

Exempel: Freires betoning på **praxis** (reflektion följt av handling) är avgörande här. Att lyssna på eleverna får inte vara en symbolisk övning utan en genuin ansträngning att reflektera över feedback och införliva den i praktiken. Denna cykliska process av reflektion och handling är avgörande för att omvandla lärandemiljön till en plats där eleverna känner sig uppskattade och stärkta.

"Många av oss kom till das kollektiv med drömmar och berättade om våra drömmar för dem och de lyssnade på oss och hjälper oss att nå dit. Vi har en bra relation med lärarna och de är

väldigt snälla och hjälpsamma. De finns alltid tillgängliga om vi behöver hjälp eller stöd."

3. Göra (vem, vad, hur)

Vem: Praktiker, administratörer och elever måste samarbeta för attagera utifrån de synpunkter som diskuteras mellan dem. **Lärarnas kritiska självreflektion och hantering av internaliserade fördomar** (rasism, sexism...) är avgörande för ett kritiskt förhållningssätt till utbildning och för **att skapa trygga utrymmen för elevernas uttryck**.

Vad: Att vidta åtgärder innebär att genomföra förändringar och skapa strukturer som bygger på deltagarnas påståenden och att kommunicera dessa förändringar tydligt till deltagarna. Det är viktigt att deltagarna ser hur deras röster påverkar lärandemiljön, annars blir lärandegemenskaperna svagare.

Hur: Pedagoger kan utveckla **deltagarcentrerade handlingsplaner** som beskriver specifika steg för att hantera ett realistiskt genomförande av deltagarnas bidrag, med hänsyn till samhälleliga och strukturella utmaningar som barnomsorg, mental belastning, ekonomisk förmåga, interna fördomar och könsspecifika hinder. Dessa planer bör innehålla tidslinjer och ange ansvar för varje åtgärd.

Dessutom bör lärarna vara öppna med vad som är möjligt och inte möjligt, och förklara eventuella begränsningar eller hinder för att genomföra förändringar utan att demotivera eleverna.

Exempel: Uppmuntra **kollektiva reflektionssessioner och mekanismer för gruppåterkoppling** (t.ex. deltagande workshops / kollektivt berättande / deltagarråd) där deltagarna kan bygga solidaritet och dela erfarenheter för att utmana systemfrågor snarare än att fokusera på individuella frågor.



Foto av [Ryoji Iwata](#) på
[Unsplash](#)

Diskussionspunkter och rekommendationer för beslutsfattare

1. Prata (vem, vad, hur)

Vem: Beslutsfattare bör engagera sig direkt med vuxenstuderande, tillsammans med utbildare och organisationer som representerar studerandes intressen.

Vad: Diskussioner med elever bör fokusera på att identifiera hinder inom befintliga strategier som hindrar deras förmåga att fullt ut delta i inlärningsprocessen. Beslutsfattare bör också undersöka hur nationella utbildningsstrategier kan göras mer inkluderande för vuxenstudereandes behov.

Hur: För att skapa ett effektivt engagemang kan beslutsfattare organisera **offentliga samråd och lyssnarforum** som särskilt riktar sig till vuxenstuderande. Dessa samråd bör vara tillgängliga, med alternativ för deltagande online och personligen, för att säkerställa att deltagare från olika bakgrunder har möjlighet att bidra.

Med utgångspunkt i bell hooks idé om **utbildning som en frihetspraktik** bör beslutsfattare sträva efter att skapa en politik som frigör deltagarna från begränsningarna i förtryckande eller oflexibla system och gör utbildning till ett verktyg för personlig och kollektiv frigörelse.

2. Lyssna (vem, vad, hur)

Vem: Lyssnandet bör sträcka sig bortom utbildare och omfatta viktiga beslutsfattare på lokal, regional och nationell nivå.

Vad: Beslutsfattare bör lyssna på vuxenstuderandes röster som en primär källa till insikt i hur effektiva befintliga policyer och ramverk är. Eleverna möter ofta systematiska hinder som gör att de inte får full tillgång till utbildningsmöjligheter, och deras synpunkter är avgörande för att utforma mer inkluderande strategier.

Hur ska man göra? Beslutsfattare bör genomföra **policyöversyner** som bygger på deltagarnas levda erfarenheter. Lyssnarturnéer, fokusgrupper och enkäter är viktiga verktyg för att samla in kvalitativa data om effekterna av den nuvarande utbildningspolitiken.

3. Göra (vem, vad, hur)

Vem: Beslutsfattare måste agera på deltagarnas input för att reformera och förbättra utbildningspolitiken. De måste förstå nödvändigheten av att främja solidaritet inom samhällen och underlätta utrymme för den kollektiva rösten från flera grupper av deltagare att höras!

Vad: Att genomföra förändringar baserat på deltagarnas synpunkter innebär att man **justerar finansieringsmodeller**, skapar **mer flexibla utbildningsvägar** och stöder utvecklingen av **policyer som uppmuntrar elevernas deltagande**.

Hur: Åtgärderna bör vägledas av **deltagarcentrerade politiska ramverk** som prioriterar inkludering, flexibilitet och tillgänglighet. Beslutsfattare måste se till att alla reformer är evidensbaserade och förankrade i vuxenstuderandes verkliga erfarenheter. Detta är avgörande för att skapa ett ALE-system som verkligen stöder vuxenstuderandes olika behov.

Exempel: Utforma, finansiera och främja intressegrupper för elever, utbildare och beslutsfattare för att genomföra förändringar i samarbete.

Vi måste prata om det

Förutom att implementera praktiska rekommendationer måste vi utforska de kritiska frågor som vuxenstuderande vill engagera sig i. Dessa frågor återspeglar både personliga angelägenheter och bredare samhällsfrågor som deltagarna möter i sina dagliga liv. Genom att ta itu med dessa teman kan pedagoger och beslutsfattare skapa en mer lyhörd och relevant ALE-miljö.

1. Utbildning

Deltagare uttrycker konsekvent ett behov av **tillgängliga och flexibla utbildningsmöjligheter**. Många vuxenstuderande jonglerar med arbete, familj och personligt ansvar, vilket gör traditionella utbildningsmodeller opraktiska. Eleverna vill ha tydligare vägar till vidareutbildning, särskilt när det gäller **erkännande av tidigare lärande (RPL)**, och möjligheter att få nya kvalifikationer som är relevanta för den föränderliga arbetsmarknaden men som också återspeglar människors inneboende behov av att lära sig för nöjes **skull och för personlig tillfredsställelse** genom ägande av utbildningsprocesser som leder till ett effektivt och aktivt medborgarskap.

"Jag älskade skolan, men den var full av ångest! Så jag började arbeta och jag älskade att arbeta med människor. Under pandemin förändrades mycket för alla, så jag gick till min lokala förening och bad att få gå en kurs, och när jag gick den var det helt fantastiskt. Det bara klickade. Jag kunde skriva om mitt förflutna, det här var min tid inom vuxenutbildningen. Och jag fortsatte med andra kurser. Nu skulle jag gärna vilja stödja utbildningen där. Kanske ungdomsgrupper eller sport." - Vuxenstuderande från Irland

2. Migration

Migration innebär unika utmaningar för vuxenstuderande, särskilt när det gäller **språkbarriärer och kulturell integration**. Migrerande deltagare har ofta svårt att navigera i okända utbildningssystem och behöver extra stöd, bland annat i form av språkinläring, översättning, erkännande av utländska kvalifikationer och tillgång till kulturellt relevanta utbildningsmöjligheter. Pedagoger och beslutsfattare måste prioritera en inkluderande politik som gör det möjligt för invandrare att delta fullt ut i utbildningen och bygga upp en framgångsrik framtid i sina nya samhällen.

3. Tillgång

Tillgång till utbildning är fortfarande en stor utmaning, särskilt för deltagare på landsbygden eller i områden med dålig service. **Den digitala infrastrukturen** är ett avgörande hinder, eftersom många deltagare fortfarande saknar tillgång till de verktyg och den uppkoppling som krävs för att lära sig på nätet, dessutom har EU:s befolkning en låg nivå av grundläggande digital kompetens (44 % av européerna saknar grundläggande digital kompetens). Politiken måste ta itu med den digitala klyftan och se till att alla deltagare, oavsett var de befinner sig, har rättvis tillgång till utbildningsresurser. Detta innebär inte bara att tillhandahålla tekniken utan också att erbjuda utbildning i hur man använder digitala verktyg på ett effektivt sätt.

4. Fattigdom

Ekonomisk otrygghet är ett av de största hindren för vuxna deltagande i utbildning. Många deltagare står inför ekonomiska utmaningar som begränsar deras förmåga att delta i lärande, oavsett om det handlar om kostnader för undervisning, läromedel eller förlorad inkomst på grund av studier. Deltagarna efterlyser **ekonomiska stödmekanismer**, t.ex. stipendier eller subventionerade program, för att minska den ekonomiska bördan för vuxenstuderanden och göra utbildning tillgänglig för alla. Den nuvarande ekonomiska strukturen upprätthåller ofta ojämlikheter, där rikedom och möjligheter koncentreras till ett fåtal medan systematiska hinder hindrar marginaliserade grupper från att dra nytta av fördelarna med ekonomisk tillväxt. I takt med att arbetsmarknaden utvecklas måste utbildningen inte bara anpassas till dess krav utan också utmana status quo genom att ge eleverna möjlighet att kritiskt analysera de ekonomiska system som formar deras liv. Pedagoger och beslutsfattare har ett ansvar att skapa program som gör mer än att förbereda individer för anställning - de måste utrusta eleverna med verktygen för att förespråka rättvisare löner, rättvisa arbetsvillkor och en hållbar ekonomisk politik.

5. Krig

För elever som har fördrivits av konflikter erbjuder utbildning en väg till stabilitet och återuppbyggnad av deras liv. Flyktingar och fördrivna elever utsätts ofta för **trauma och störningar i sina läroprocesser**, vilket gör det viktigt att utveckla **traumakänsliga utbildningsprogram** som ger känslomässigt och psykologiskt stöd vid sidan av inlärningsmöjligheter. Dessutom **kan** rädslan för krig - oavsett om det **beror på pågående konflikter, geopolitiska spänningar eller potentiella förflyttningar** - fungera som en betydande psykologisk barriär för lärande, även för dem som ännu inte har upplevt direkt förflyttning. Utbildningssystemen måste arbeta proaktivt för att hantera denna rädsla genom att främja miljöer som präglas **av säkerhet, motståndskraft och hopp**.

6. Klimat och grön omställning

Vuxenstuderande söker i allt högre grad kunskap och kompetens som stöder övergången till en grönare ekonomi och inser det akuta behovet av **hållbara metoder i hela livet**. Klimat- och miljöomställningar reproducerar dock ofta befintliga ojämlikheter, där **marginaliserade samhällen oproportionerligt bär kostnaderna för miljöförstöring samtidigt som de har minst tillgång till gröna jobb möjligheter och beslutsprocesser**. När hållbarhet blir en viktig pelare i den ekonomiska och sociala politiken måste utbildningen inte bara erbjuda vägar in i framväxande gröna sektorer, utan också **utmana de maktstrukturer som avgör vem som drar nytta av den gröna omställningen**. Pedagoger och beslutsfattare har ett ansvar för att utforma inlärningsmöjligheter som går utöver tekniska färdigheter och främjar en kritisk medvetenhet om miljö rättvisa, klimatpolitik och social rättvisa. Genom att ge eleverna verktygen för att förespråka en rättvis och inkluderande hållbarhetspolitik kan utbildningen säkerställa att den gröna omställningen inte fördjupar befintliga skillnader utan istället blir en kraft för ett rättvisare och mer motståndskraftigt samhälle.

7. Kön

Med hjälp av ett intersektionellt perspektiv kan ALE bli ett transformativt utrymme för att utmana systemiska ojämlikheter och stärka eleverna. Att ta itu med kön i vuxenutbildning kräver mer än att erkänna ojämlikheter - det kräver att man **konfronterar de strukturella och systemiska krafter som upprätthåller dem**. Ojämlikheter mellan könen är djupt förankrade i socioekonomiska och kulturella system som prioriterar patriarkala normer, ofta till nackdel för kvinnor, icke-binära individer

och andra marginaliserade kön. Dessa ojämlikheter korsas med faktorer som **ras, klass, funktionshinder och migrationsstatus, vilket förstärker hindren för dem som befinner sig i marginalen**. ALE måste inte bara erkänna dessa intersektioner utan också aktivt utmana dem.

Hur kommer framtiden att se ut?

När de studerande blickar framåt är de bekymrade över hur utbildningen ska anpassas till de snabba förändringar som **teknik, klimatförändringar** och **globalisering** medför. De vill ha utbildningssystem som inte bara svarar mot dagens behov utan också är **framtidssäkrade och rustade** för att hantera nästa generations utmaningar. Deltagarna vill ha ett system som är **flexibelt, anpassningsbart** och **deltagarcentrerat**, så att de kan forma sina egna utbildningsvägar och delta i utformningen av samhällets framtid.

För att bygga ett mer inkluderande, rättvist och lyhört ALE-system måste vi aktivt engagera deltagarna i varje steg av utbildningsprocessen. Genom att anamma principerna om dialogisk utbildning och utbildning som en frihetlig praktik kan vi omvandla utbildning till ett verktyg för personlig egenmakt och samhällsförändring. Rekommendationerna i denna rapport ger en väg för pedagoger, praktiker och beslutsfattare för att säkerställa att vuxenstuderandes röster hörs, värderas och åtgärdas.

Låt oss fortsätta att lyssna, lära och agera tillsammans för att bygga en framtid där **utbildning utgör grunden för jämlikhet, möjligheter och förändring**.



Bibliografi

Angus, L., Golding, B., Foley, A., & Lavender, P. (2013). Att främja "elevens röst" inom yrkesutbildningen: utveckla demokratiska, transformativa möjligheter eller ytterligare befästa status quo? *Journal of Vocational Education & Training*, 65(4), 560-574.

AONTAS. (2023). Vidareutbildning och träning: Learners as Leaders Handbook (Handbok för elever som ledare). Hämtad från https://www.aontas.com/assets/resources/Learner-Work/AONTAS_FET_LAL_Handbook_2023.pdf

Europarådet. (2010). Stadga om utbildning för demokratiskt medborgarskap och utbildning i mänskliga rättigheter. Hämtad från <https://www.coe.int/en/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education>

Europeiska sammanslutningen för utbildning av vuxna (EAEA). (2019). EAEA:s policydokument Livskunskap och deltagande i vuxenutbildning. Hämtad från https://eaea.org/wp-content/uploads/2020/01/Life-skills-and-participation-in-adult-learning_December-2019.pdf

Europeiska kommissionen. (2020). Om handlingsplanen för den europeiska demokratin. Hämtad från <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0790>

Florez, M. C., & Terrill, L. (2003). Arbeta med vuxna engelskspråkiga elever på läskunnighetsnivå. *Center för vuxnas engelska språk och förvärv*. Hämtad från http://www.ca.org/caela/esl_resources/digests/litQA.html

Hunt, T., Rasor, A., & Patterson, M. B. (2019). Vi är rösten som ska tala": Att odla vuxnelevens röst genom ledarskap. *Journal of Research and Practice for Adult Literacy, Secondary and Basic Education*, 8(2), 22-32.



Foto av [Ryoji Iwata](#) på
Unsplash

Bilaga 1- Enkätundersökning

Enkätundersökning: Förbättra vuxenstuderandes möjligheter att göra sin röst hörd

Tack för att du tar dig tid att bidra till att främja Learner Voice!

Denna enkätundersökning är utformad för att undersöka de utmaningar, hinder och flaskhalsar som vuxenstuderande upplever när det gäller att göra sina röster hörda gällande sin utbildning.

För eventuella frågor eller uppföljning av undersökningen, vänligen kontakta Angeliki Giannakopoulou på angeliki@eaea.org

Utlänsning: ERASMUS-2023-PCOOP-ENGO | Projekt: 101133805 - ENHANCE

Avsnitt 1: Profilinformation

1. Utbildning

2. Förnamn och efternamn: [Öppet svar]

3. E-postadress: [Öppet svar]

4. Organisationens namn: [Öppet svar]

5. Roll i organisationen:

Föreläsare

Administratör/chef

Politisk beslutsfattare

Annat: [Öppet svar]

Avsnitt 2: Förståelse för aktuella utmaningar

6. På en skala från 1 till 5, hur skulle du bedöma de nuvarande möjligheterna för vuxenstuderande att uttrycka sina åsikter i din organisation?

Mycket dålig

1

2

3

4

Utmärkt

7. I vilken utsträckning anser du att vuxenstuderande är aktivt involverade i beslutsfattande processer inom din organisation?

Inte involverad alls

Något involverad

Måttligt involverad

Mycket engagerad

Fullt involverad

8. Vilka är de största hindren som vuxenstuderande möter när det gäller att få tillgång till röstmöjligheter i din organisation eller i ditt samhälle? (Välj alla som gäller)

Bristande medvetenhet om tillgängliga möjligheter

Otillräckligt stöd från lärare eller personal

Kulturella eller språkliga hinder

Bristande självförtroende bland eleverna

Begränsad tillgång till digitala verktyg eller plattformar

Otillräckliga policyer eller ramverk som stöder elevinflytande

Bristande förändring till följd av resultaten av elevinflytandet

Annat: [Öppet svar]

9. Har du identifierat några specifika utmaningar som du vill att vi ska ta hänsyn till? Har du några resurser att dela med dig av i det avseendet? [Öppna svar]

Avsnitt 3: Identifiera elevernas intresse

10. Enligt din erfarenhet, hur intresserade är deltagarna av att delta i samarbetsprocesser i organisationen eller lärandemiljön?

Fullständigt ointresserad

1

2

3

4

Mycket intresserad

11. Enligt din erfarenhet, vilka typer av processer är eleverna mest intresserade av att delta i? (Om möjligt, nämn deltagarnas profil, processens tema/ämne eller processens struktur om det är relevant). [Öppet svar]

12. Vad kan pedagoger och organisationer göra för att uppmuntra/stimulera elevernas intresse för samarbetsprocesser? Vad gör organisationen för att skapa ett tryggt utrymme där eleverna kan uttrycka sina åsikter fritt? [Öppna svar]

Avsnitt 4: Undersöka hinder och flaskhalsar

13. Vilka är enligt din åsikt de främsta hindren för att vuxenstuderande inte ska kunna delta i samverkansmetoder och beslutsfattande? [Svar med öppna frågor]

14. Vilka av följande utmaningar upplever vuxenstuderande i din organisation ofta?

Begränsad tid på grund av personliga eller yrkesmässiga åtaganden

Brist på kompetens eller kunskap om hur man engagerar sig

Motstånd från organisationens ledning

En uppfattning om att deras synpunkter inte kommer att värdesättas

Strukturella eller systemiska hinder (t.ex. stelbenta policyer, brist på resurser)

Annat: [Öppet svar]

15. På en skala från 1 till 5, hur tillgängliga tycker du utrymmena är för vuxenstuderande att uttrycka sina åsikter och samarbeta?

Inte tillgänglig

1

2

3

4

Mycket lättillgänglig

Avsnitt 5: Rekommendationer och framtida behov

16. Vilka typer av stöd eller resurser skulle mest hjälpa vuxenstuderande att övervinna dessa utmaningar? (Välj alla som är tillämpliga)

Utbildning och workshops om kommunikations- och påverkansfärdigheter

Förbättrade digitala plattformar för enklare engagemang

Mer inkluderande policyer och metoder inom organisationen

Stöd från nätverk av kollegor eller mentorer

Ökad synlighet för röstningsmöjligheter

Annat: [Öppet svar]

17. Beskriv eventuella framgångsrika strategier eller metoder som din organisation, eller andra organisationer, har implementerat för att stärka vuxenstuderandes röster. [Svar med öppna frågor]

18. Vilka ytterligare steg tror du är nödvändiga för att skapa mer inkluderande och deltagande utrymmen för vuxenstuderande? [Öppna svar]

Avsnitt 6: Avslutning

19. Skulle du vara villig att delta i ytterligare diskussioner eller workshops som handlar om att stärka vuxenstuderandes röster?

Ja

Nej

20. Har du några ytterligare kommentarer eller förslag angående denna konsultation? [Öppet svar]

Tack för att du deltog i undersökningen!

Finansierat av Europeiska unionen. De åsikter och uppfattningar som uttrycks är endast författarens/författarnas och återspeglar inte nödvändigtvis Europeiska unionens eller Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur (EACEA). Varken Europeiska unionen eller EACEA kan hållas ansvariga för dem.

Bilaga 2 - Frågeformulär för elever - Fokusgruppsformat

Frågeformulär för ENHANCE-projekt

Syftet med enkäten är att samla in erfarenheter från vuxenstuderande. Kan de uttrycka sina åsikter (om utbildning)? Vad gör det svårt att uttrycka sin röst?

Komponent 1: profilinformation

Namn/namn om eleverna vill dela med sig:

E-postadress om eleverna vill dela med sig:

Namn på organisation eller skola:

Är du en elev som lär dig?

- Ja
- nej

Komponent 2: Din röst

Tillfrågas du om din åsikt om den utbildning och organisation där du lär dig?

- nej
- ibland
- ja

Lyssnar man på dina åsikter på rätt sätt?

- Nej
- något
- ja

Vad är det för åsikt som efterfrågas?

Du kan välja flera svar.

- Min åsikt är inte efterfrågad
- Innehåll i lektionerna
- Läraren
- Vad organisationen kan göra för att nå fler elever
- Det språk som organisationen använder (tillgängligt språk)

- Annars...

Hur kan du ge din åsikt?

Du kan välja flera svar.

- Med ett utvärderingsformulär
- I ett samtal med läraren
- I en intervju med en oberoende person
- Via e-post
- Genom studeranderådet
- Genom organisationens styrelse
- Andra...

Kan du lämna din åsikt anonymt om du vill?

Komponent 3: Svårigheter

Tycker du att det är svårt att uttrycka din åsikt inom den organisation där du utbildar dig?

- Nej
- Ibland
- Ja

Denna fråga ställs om "ibland" eller "ja" har angetts i föregående fråga.

Varför tycker du att det är svårt?

- Jag vet inte vilka alternativ det finns för att göra detta
- Jag får lite hjälp från lärare eller personal
- På grund av kulturella skillnader
- Jag talar ett annat språk
- Jag vågar inte säga vad jag tycker
- Jag har begränsad tillgång till digitala resurser (t.ex. e-post eller onlineplattformar)
- Jag får ingen respons på min feedback.
- Annat....

Vad mer kan göra det svårt att uttrycka sin åsikt?

- Jag tycker inte att det är svårt
- Jag har lite tid
- Jag är inte riktigt säker på hur och om vad jag ska tala
- Jag känner att min åsikt inte räknas

- Jag känner att jag inte vågar dela med mig av mina åsikter till lärare eller andra
- Annat...

Ibland ombeds deltagarna att ge sina åsikter. Till exempel under utvärderingen av en kurs. Eller hur organisationen kan nå ut till fler elever.

Hur väl involverar din organisation eleverna i beslutsfattandet?

Välj den siffra mellan 1 och 3 som bäst stämmer överens med din åsikt.

1 = dålig

2 = medelmåttig

3 = bra

Känner du dig trygg med att uttrycka din åsikt fritt?

Vad får dig att känna dig trygg/osäker?

Komponent 4:

Skulle du vilja delta i aktiviteter från din organisation där du kan uttrycka din åsikt? (t.ex. delta i en utvärderingsgrupp, fylla i en enkät).

- Ja
- Kanske
- Nej

Hur skulle du vilja göra det?

Vad kan lärare eller organisationen göra för att hjälpa fler elever att uttrycka sina åsikter?

Komponent 5: tips

Vad skulle hjälpa dig att bättre uttrycka din åsikt?

- En utbildning eller kurs
- En bättre digital plattform
- Hjälp från andra elever eller lärare/handledare
- Mer information om hur du uttrycker din åsikt
- Annars...

Komponent 6: Avslutande kommentarer

Skulle du vilja delta i workshops eller andra aktiviteter för att uttrycka din åsikt i det här projektet?

- Ja
- Nej

Har du några andra kommentarer?

ENHANCE LEARNER VOICE

The ENHANCE Roadmap | Short Policy Recommendations

A call to action for Policy Makers, the Adult Education Community and Society at Large

ENH.A.N.CE | ENHancing Adult learNers voiCEs

Project 101133805 — ENHANCE

Publication Coordinated by EAEA

Multilingual Publication

June 2025



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.